

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Viktora Kučery a soudců JUDr. Lenky Matyášové a JUDr. Jakuba Camrdy v právní věci žalobce: **M.-S. A.**, proti žalovanému: **Ministerstvo vnitra**, se sídlem Nad Štolou 936/3, Praha, o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 30. 10. 2023, č. j. 21 Az 31/2023-20,

t a k t o :

- I.** Kasační stížnost **s e o d m í t á .**
- II.** Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Žalobce (dále jen „stěžovatel“) se podanou kasační stížností domáhá zrušení v záhlaví označeného rozsudku Městského soudu v Praze (dále jen „městský soud“). Tímto rozsudkem městský soud zamítl stěžovatelovu žalobu proti rozhodnutí žalovaného ze dne 10. 8. 2023, č. j. OAM-717/ZA-ZA11-D02-2023, kterým žalovaný zastavil řízení o udělení mezinárodní ochrany podle § 25 písm. i) zákona č. 325/1999 Sb., o azylu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o azylu“), neboť shledal stěžovatelovu žádost nepřipustnou podle § 10a odst. 1 písm. b) zákona o azylu (k posuzování stěžovatelovy žádosti o udělení mezinárodní ochrany je příslušné Chorvatsko).

[2] Společně s podáním kasační stížnosti stěžovatel požádal o ustanovení zástupce pro toto řízení, neboť podle § 105 odst. 2 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), musí být v řízení o kasační stížnosti zastoupen advokátem, nemá-li sám vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

[3] Nejvyšší správní soud jeho návrh na ustanovení zástupce usnesením ze dne 13. 12. 2023, č. j. 5 Azs 286/2023-25, zamítl (výrok I.), neboť stěžovatel soudu žádným způsobem nedoložil své osobní, majetkové a výdělkové poměry. Současně soud stěžovatele vyzval, aby ve lhůtě 15 dnů předložil soudu plnou moc udělenou advokátovi k zastupování v řízení o kasační stížnosti (výrok II.). Stěžovatel byl poučen o tom, že pokud podmínku

povinného zastoupení nesplní, tedy neprokáže zastoupení advokátem, a v řízení nebude možno pro tento nedostatek pokračovat, soud kasační stížnost odmítne.

[4] Usnesení Nejvyššího správního soudu ze dne 13. 12. 2023, č. j. 5 Azs 286/2023-25, bylo stěžovateli doručeno ve čtvrtek 21. 12. 2023. Lhůta pro předložení plné moci tak uplynula v pátek 5. 1. 2023. Stěžovatel na uvedenou výzvu nereagoval a plnou moc k zastupování v řízení o kasační stížnosti soudu nepředložil.

[5] Podle § 46 odst. 1 písm. a) s. ř. s. soud usnesením návrh odmítne, nejsou-li splněny podmínky řízení a tento nedostatek je neodstranitelný nebo přes výzvu soudu nebyl odstraněn, a nelze proto v řízení pokračovat. Vzhledem k tomu, že stěžovatel nedostatek podmínky řízení stanovené v § 105 odst. 2 s. ř. s. přes výzvu soudu neodstranil, nezbylo Nejvyššímu správnímu soudu, než kasační stížnost odmítnout.

[6] O nákladech řízení bylo rozhodnuto v souladu s § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, byla-li kasační stížnost odmítnuta.

P o u č e n í :

Proti touto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné (§ 53 odst. 3, § 120 s. ř. s.).

V Brně dne 12. ledna 2024

JUDr. Viktor Kučera
předseda senátu