

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně Jitky Zavřelové a soudců Petra Mikeše a Milana Podhrázkého v právní věci žalobce: **Ing. F. H.**, zastoupen JUDr. Martinem Reindlem, advokátem se sídlem Radniční 133/1, České Budějovice, proti žalovanému: **Krajský úřad Jihočeského kraje**, se sídlem U Zimního stadionu 1952/2, České Budějovice, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 15. 9. 2022, čj. KUJCK 112800/2022, o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Českých Budějovicích ze dne 30. 10. 2023, čj. 60 A 13/2022-47,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **se z a s t a v u j e**.
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.
- III. Žalobci **se v r a c í** zaplacený soudní poplatek ve výši **5 000 Kč**, který mu bude vyplacen k rukám jeho zástupce JUDr. Martina Reindla, advokáta, do třiceti dnů od právní moci tohoto usnesení z účtu Nejvyššího správního soudu.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Žalobce (dále jen „stěžovatel“) se kasační stížností ze dne 23. 11. 2023 domáhá zrušení v záhlaví uvedeného rozsudku Krajského soudu v Českých Budějovicích, kterým byla zamítnuta žaloba stěžovatele proti v záhlaví označenému rozhodnutí žalovaného ve věci přestupku proti občanskému soužití podle § 7 odst. 1 písm. c) bod 3 zákona č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích.

[2] S podáním kasační stížnosti je spojen vznik poplatkové povinnosti [§ 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích]. Dle položky č. 19 sazebníku soudních poplatků, který je přílohou uvedeného zákona, je kasační stížnost zpoplatněna částkou 5 000 Kč.

[3] Stěžovatel soudní poplatek spolu s podáním kasační stížnosti nezaplatil. Nejvyšší správní soud jej proto usnesením z 12. 12. 2023, čj. 8 As 265/2023-11, vyzval, aby zaplatil soudní poplatek ve lhůtě 15 dnů od doručení usnesení. Zároveň jej poučil o tom, že nebude-li soudní poplatek ve stanovené lhůtě zaplacen, Nejvyšší správní soud řízení o kasační stížnosti zastaví. Toto usnesení mu bylo prostřednictvím jeho zástupce doručeno 12. 12. 2023. Posledním dnem uvedené lhůty tak byla středa 27. 12. 2023.

[4] Částka 5 000 Kč byla však připsána na účet Nejvyššího správního soudu vedeného u České národní banky až ve čtvrtek 28. 12. 2023, tedy jeden den po marném uplynutí stanovené lhůty.

[5] Podle § 47 písm. c) s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s. soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon. Tímto zvláštním zákonem je zákon o soudních poplatcích, podle jehož § 9 odst. 1 *nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; výjimečně může soud určit lhůtu kratší. Po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví. K zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřihlíží.*

[6] Podle konstantní judikatury Nejvyššího správního soudu je soudní poplatek při platbě bankovním převodem zaplacen až okamžikem připsání na účet soudu (rozsudek NSS z 2. 4. 2020, čj. 2 As 387/2019-29, bod 13 a tam citované rozsudky).

[7] Nejvyšší správní soud v této souvislosti zdůrazňuje, že podle § 4 odst. 1 písm. d) zákona o soudních poplatcích vznikla stěžovateli povinnost zaplatit soudní poplatek již společně s podáním kasační stížnosti. Lhůta k zaplacení soudního poplatku stanovená usnesením čj. 8 As 265/2023-11 byla tedy pouze lhůtou dodatečnou (náhradní), neboť poplatek za kasační stížnost byl splatný již okamžikem jejího podání.

[8] Stěžovatel v uvedené lhůtě (do 27. 12. 2023 včetně) soudní poplatek nezaplatil a ani nepožádal o osvobození od soudního poplatku. Nejvyšší správní soud proto řízení o kasační stížnosti v souladu s poučením, kterého se stěžovateli dostalo ve výzvě k zaplacení soudního poplatku, zastavil podle § 47 písm. c) s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s. a ve spojení s § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích. K zaplacení soudního poplatku po marném uplynutí lhůty (až 28. 12. 2023, kdy byla částka 5 000 Kč připsána na účet Nejvyššího správního soudu) se dle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích nepřihlíží.

[9] O náhradě nákladů řízení o kasační stížnosti Nejvyšší správní soud rozhodl podle § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s., podle kterého nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

[10] Podle § 10 odst. 1 věty první zákona o soudních poplatcích soud vrátí poplatek z účtu soudu, jestliže jej zaplatil ten, kdo k tomu nebyl povinen. Ve smyslu § 9 odst. 8 zákona o soudních poplatcích se nesplněním poplatkové povinnosti ve stanovené lhůtě stal návrh neúčinným a poplatková povinnost zanikla. Pozdním zaplacením soudního poplatku tak vznikl stěžovateli přeplatek, který se mu vrací, ve lhůtě podle § 10a odst. 1 zákona o soudních poplatcích (usnesení NSS z 11. 7. 2019, čj. 9 As 195/2019-20, bod 8, a z 5. 12. 2019 čj. 7 As 357/2019-14, bod 9).

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně 4. ledna 2024

Jitka Zavřelová

pokračování

8 As 265/2023-27

předsedkyně senátu