

## USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy Tomáše Kocourka a soudkyň Evy Šonkové a Sylvy Šiškeové v právní věci žalobce: **P. V.**, zast. JUDr. Mgr. Slavomírem Hrinkem, advokátem, se sídlem Jičínská 2348/10, Praha 3, proti žalovanému: **Ministerstvo dopravy**, se sídlem nábreží Ludvíka Svobody 1222/12, Praha 1, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 30. 9. 2022, č. j. MD-31209/2022-160/3, o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 26. 9. 2023, č. j. 9 A 100/2022-43,

### t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

### O d ů v o d n ě n í :

[1] Žalovaný rozhodnutím ze dne 30. 9. 2022, č. j. MD-31209/2022-160/3, zamítl odvolání žalobce a potvrdil rozhodnutí Magistrátu hlavního města Prahy. Tímto rozhodnutím správní orgán I. stupně rozhodl, že se žalobci nevrací řidičské oprávnění skupin AM, A1 (do 50 cm<sup>3</sup>), B1, B, neboť k žádosti nepředložil platný doklad o přezkoušení z odborné způsobilosti.

[2] Žalobce napadl rozhodnutí žalovaného žalobou, kterou Městský soud v Praze rozsudkem ze dne 26. 9. 2023, č. j. 9 A 100/2022-43, zamítl. Proti tomuto rozsudku městského soudu podal žalobce (dále též „stěžovatel“) kasační stížnost, jež byla Nejvyššímu správnímu soudu doručena dne 26. 10. 2023.

[3] Podle § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, je s podáním kasační stížnosti spojen vznik poplatkové povinnosti. Podle položky 19 Sazebníku poplatků, který je přílohou zákona o soudních poplatcích, činí poplatek za kasační stížnost 5.000 Kč.

[4] Podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích, *nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; výjimečně*

*může soud určit lhůtu kratší. Po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví. K zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřiblíží.*

[5] Nejvyšší správní soud usnesením ze dne 7. 12. 2023, č. j. 2 As 331/2023-14, vyzval stěžovatele, aby ve lhůtě 15 dnů od doručení tohoto usnesení zaplatil soudní poplatek za kasační stížnost ve výši 5.000 Kč. Zároveň jej poučil, že nebude-li poplatek ve stanovené lhůtě zaplacen, soud řízení zastaví podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“).

[6] Z údajů na doručence je zřejmé, že toto usnesení Nejvyššího správního soudu bylo zástupci stěžovatele doručeno dne 11. 12. 2023. Lhůta 15 dnů určená Nejvyšším správním soudem k zaplacení soudního poplatku tak uplynula dne 27. 12. 2023 (středa). Stěžovatel však ve stanovené lhůtě soudní poplatek nezaplatil ani nepožádal o osvobození od soudních poplatků.

[7] Stěžovatel byl řádně vyzván k zaplacení soudního poplatku a poučen o následcích, které nastoupí v případě jeho nezaplacení. Navzdory této výzvě a náležitému poučení však stěžovatel ve stanovené lhůtě soudní poplatek nezaplatil, proto Nejvyšší správní soud řízení o kasační stížnosti stěžovatele zastavil podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) s. ř. s.

[8] Lze doplnit, že věcnému projednání kasační stížnosti brání i to, že ve stanovené lhůtě nebyla odstraněna vada kasační stížnosti spočívající v absenci podpisu zástupce stěžovatele (k tomu viz výrok II. usnesení ze dne 7. 12. 2023 a tomu odpovídající část odůvodnění). Nedostatek podpisu kasační stížnosti je vadou, pro kterou nelze kasační stížnosti věcně projednat, a byl by tedy důvodem jejího odmítnutí dle § 37 odst. 5 ve spojení s § 120 s. ř. s. (viz rozsudek NSS ze dne 5. 8. 2022, č. j. 10 As 346/2021-38, bod 22). Zastavení řízení pro nezaplacení soudního poplatku má nicméně přednost před odmítnutím kasační stížnosti.

[9] O náhradě nákladů řízení před Nejvyšším správním soudem bylo za použití § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. ve spojení s § 120 téhož zákona rozhodnuto tak, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti, neboť řízení o ní bylo zastaveno, přičemž nenastala žádná ze situací předvídaných v § 60 odst. 3 větě druhé s. ř. s.

**Poučení:** Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 4. ledna 2024

Tomáš Kocourek  
předseda senátu