

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně Lenky Kaniové a soudců Ivo Pospíšila a Michala Bobka v právní věci navrhovatelů: **a) RNDr. K. K., b) Mgr. V. S.**, oba zastoupeni JUDr. Jiřím Obršlíkem, advokátem, se sídlem Rohanské nábřeží 678/23, Praha 8, proti odpůrkyni: **obec Hýskov**, se sídlem Na Břásích 206, Hýskov, o návrhu na zrušení části opatření obecné povahy č. 1/2022 – územního plánu Hýskov schváleného unesením zastupitelstva obce Hýskov č. 25/A ze dne 27. 7. 2022, v řízení o kasační stížnosti navrhovatelů proti rozsudku Krajského soudu v Praze ze dne 11. 10. 2023, č. j. 54 A 63/2023 - 53,

t a k t o :

- I. Řízení se zastavuje.**
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.**

O d ů v o d n ě n í :

[1] Podanou kasační stížností navrhovatelé (stěžovatelé) napadli v záhlaví označený rozsudek, jímž Krajský soud v Praze zamítl jejich návrh na zrušení části opatření obecné povahy č. 1/2022 – územního plánu Hýskov schváleného unesením zastupitelstva obce Hýskov č. 25/A ze dne 27. 7. 2022.

[2] Nejvyšší správní soud stěžovatele usnesením ze dne 5. 12. 2023, č. j. 1 As 235/2023 - 13, vyzval, aby ve lhůtě 15 dnů od doručení tohoto usnesení zaplatili soudní poplatek za kasační stížnost. Současně je poučil, že nebude-li soudní poplatek ve stanovené lhůtě zaplacen, soud řízení o kasační stížnosti zastaví. Usnesení bylo zástupci stěžovatelů doručeno do datové schránky dne 7. 12. 2023. Stanovená lhůta tedy uplynula v pátek 22. 12. 2023. Stěžovatelé soudní poplatek ve stanovené lhůtě nezaplatili.

[3] Podle § 47 písm. c) zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního (dále jen „ř. s.“), soud usnesením řízení zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon. Z dikce § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích (dále jen „zákon o soudních poplatcích“), vyplývá, že poplatková povinnost vzniká podáním kasační

stížnosti. Podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; výjimečně může soud určit lhůtu kratší. Po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví. K zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřihlíží.

[4] Protože stěžovatelé (žádný ze stěžovatelů) ani přes výzvu soudu a řádné poučení soudní poplatek ve stanovené lhůtě nezaplatili, Nejvyšší správní soud řízení o kasační stížnosti zastavil podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) s. ř. s.

[5] O náhradě nákladů řízení soud rozhodl v souladu s § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s, podle nějž nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 3. ledna 2024

Lenka Kaniová
předsedkyně senátu