

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy senátu Tomáše Langáška a soudců Tomáše Kocourka a Veroniky Juříčkové v právní věci žalobce: **T. Q. X.**, proti žalovanému: **Ministerstvo vnitra**, se sídlem Nad Štolou 3, Praha 7, týkající se žaloby proti rozhodnutí žalovaného ze dne 13. dubna 2023 č. j. OAM-184/ LE-BA05-HA08-2021, o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 24. července 2023 č. j. 28 Az 4/2023-15,

t a k t o :

Kasační stížnost žalobce **se odmítá**.

Odůvodnění:

[1] Podanou kasační stížností se žalobce (dále též „stěžovatel“) domáhá zrušení v záhlaví označeného usnesení Krajského soudu v Hradci Králové, kterým byla zamítnuta stěžovatelova žádost o ustanovení zástupce.

[2] Nejvyšší správní soud dospěl k závěru, že kasační stížnost byla podána opožděně.

[3] Podle § 106 odst. 2 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“), platí, že *kasační stížnost musí být podána do dvou týdnů po doručení rozhodnutí (...). Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.* Dle § 40 odst. 2 s. ř. s. *lhůta určená podle týdnů, měsíců nebo let končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje s dnem, který určil počátek lhůty.* Podle odst. 4 téhož ustanovení zákona *lhůta je zachována, bylo-li podání v poslední den lhůty předáno soudu nebo jemu zasláno prostřednictvím držitele poštovní licence, popřípadě zvláštní poštovní licence, anebo předáno orgánu, který má povinnost je doručit, nestanoví-li tento zákon jinak.*

[4] Z předloženého spisu krajského soudu Nejvyšší správní soud ověřil (konkrétně z doručenky připojené na č. l. 15), že poštovní zásilka obsahující kasační stížností napadené usnesení byla 31. srpna 2023 uložena u držitele poštovní licence a připravena k vyzvednutí, neboť stěžovatel nebyl zastížen. Stěžovatel si zásilku vyzvedl ve středu 6. září 2023. Tímto dnem byla písemnost doručena.

[5] Konec lhůty pro podání kasační stížnosti v délce dvou týdnů tak připadl na den, který se svým pojmenováním shodoval se dnem určujícím počátek běhu lhůty (tj. se dnem doručení usnesení), konkrétně na středu 20. září 2023. Tento den byl posledním dnem lhůty pro včasné podání kasační stížnosti. Nejpozději tohoto dne tedy kasační stížnost musela být podána u soudu, nebo alespoň předána k poštovní přepravě ve smyslu výše citovaného § 40 odst. 4 s. ř. s. Stěžovatel však podal kasační stížnost k poštovní přepravě až 23. září 2023, soudu byla doručena dne 25. září 2023. Pro úplnost Nejvyšší správní soud dodává, že stěžovatel využil službu EMS (EXPRESS MAIL SERVICE), která garantuje dodání zásilky nejpozději následující pracovní den po jejím podání. Z obálky, která je součástí spisu, nelze samo o sobě zjistit datum předání zásilky k poštovní přepravě. Na obálce je ovšem uvedeno podací číslo EE208036390CZ. Na jeho základě mohl Nejvyšší správní soud zjistit datum předání zásilky k poštovní přepravě z internetových stránek *www.postaonline.cz*. Pozdní podání kasační stížnosti nelze zhojit, neboť zmeškání lhůty pro podání kasační stížnosti nelze prominout.

[6] Nejvyšší správní soud proto kasační stížnost podle § 46 odst. 1 písm. b) s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s. jako opožděnou odmítl.

[7] O náhradě nákladů řízení o této kasační stížnosti rozhodne krajský soud v konečném rozhodnutí o žalobě, a to podle pravidel o náhradě nákladů řízení o žalobě samotné (§ 60 s. ř. s., tedy podle procesního úspěchu účastníků řízení o žalobě, obdobně viz rozsudek rozšířeného senátu Nejvyššího správního soudu ze dne 29. listopadu 2023 č. j. 5 As 84/2022-30, bod 50).

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 14. prosince 2023

JUDr. Tomáš Langášek, LL.M.
předseda senátu