

## USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Filipa Dienstbiera, soudce Tomáše Langáška a soudkyně Veroniky Juříčkové v právní věci žalobce: **Jan Fráňa**, sídlem Kšírova 379/13, Brno, zastoupeného Mgr. Danou Lasákovou, advokátkou, sídlem Vejrostova 953/6, Brno, proti žalovanému: **Odvolací finanční ředitelství**, sídlem Masarykova 427/31, Brno, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 7. 5. 2021, č. j. 16485/21/5300-21443-712756, ve znění rozhodnutí žalovaného 16. 9. 2021, č. j. 35338/21/5300-21443-712756, v řízení o kasačních stížnostech žalobce a žalovaného proti rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 27. 9. 2023, č. j. 30 Af 51/2021-336,

### t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti žalovaného **se zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti žalovaného.

### O d ů v o d n ě n í :

[1] Žalovaný napadl kasační stížností dle § 102 a násl. zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“), v záhlaví označený rozsudek krajského soudu ve výroku I, kterým byla tam uvedená rozhodnutí žalovaného zrušena a věc v tomto rozsahu vrácena žalovanému k dalšímu řízení. Žalobce napadl kasační stížností rozsudek krajského soudu ve výroku II, kterým byla jeho žaloba ve zbytku zamítnuta, a ve výroku III o náhradě nákladů řízení.

[2] Dne 25. 10. 2023 bylo Nejvyššímu správnímu soudu doručeno podání žalovaného, jímž vzal svou kasační stížnost výslovně zpět.

[3] V souladu s dispoziční zásadou, již je řízení ve správním soudnictví ovládáno, disponuje navrhovatel řízením nebo jeho předmětem, a je tedy též oprávněn vzít svůj návrh zcela nebo zčásti zpět, dokud o něm soud nerozhodl (§ 37 odst. 4 s. ř. s.). Podle § 47 písm. a) s. ř. s. vzal-li navrhovatel svůj návrh zpět, soud usnesením řízení zastaví.

[4] Projev vůle žalovaného, jímž ke zpětvzetí kasační stížnosti došlo, je jednoznačný, nevzbuzuje žádné pochybnosti a má rovněž veškeré náležitosti ve smyslu § 37 odst. 2 a 3 s. ř. s. Nejvyšší správní soud proto v souladu s § 47 písm. a) ve spojení s § 120 s. ř. s. rozhodl o tom, že se řízení o kasační stížnosti žalovaného zastavuje.

[5] Řízení ve věci sp. zn. 6 Afs 299/2023 tak bude pokračovat toliko ve vztahu ke kasační stížnosti žalobce.

[6] Podle § 60 odst. 3 s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s. nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti žalovaného, neboť řízení o ní bylo zastaveno.

**Poučení:** Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 13. prosince 2023

JUDr. Filip Dienstbier, Ph.D.  
předseda senátu