

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Jakuba Camrdy a soudců JUDr. Lenky Matyášové a JUDr. Viktora Kučery v právní věci žalobce: **J. K.**, proti žalovanému: **Krajský úřad Středočeského kraje**, se sídlem Zborovská 81/11, Praha 5, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Praze ze dne 7. 9. 2023, č. j. 44 A 8/2023-40,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Nejvyšší správní soud obdržel kasační stížnost, kterou se žalobce (stěžovatel) domáhá zrušení v záhlaví označeného usnesení, jímž Krajský soud v Praze zastavil řízení o stěžovatelově žalobě z důvodu opožděného zaplacení soudního poplatku.

[2] Současně s podáním kasační stížnosti však stěžovatel neuhradil soudní poplatek za kasační stížnost a nedoložil splnění podmínky řízení spočívající v povinném právním zastoupení (§ 105 odst. 2 s. ř. s.). Nejvyšší správní soud ho proto usnesením ze dne 11. 10. 2023, č. j. 5 As 243/2023-6, vyzval, aby ve lhůtě patnácti dnů od doručení tohoto usnesení zaplatil soudní poplatek ve výši 5000 Kč a aby ve lhůtě 1 měsíce od doručení tohoto usnesení doložil splnění podmínky povinného zastoupení vyplývající z § 105 odst. 2 s. ř. s., a to buďto předložením plné moci, kterou udělil advokátovi k zastupování v tomto řízení, nebo prokázáním, že má vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie. Současně soud stěžovatele řádně poučil o následcích nesplnění této výzvy.

[3] Na toto usnesení reagoval stěžovatel podáním, v němž požádal o osvobození od soudních poplatků a navrhl, aby mu Nejvyšší správní soud ustanovil zástupce pro řízení o kasační stížnosti.

[4] Nejvyšší správní soud usnesením ze dne 9. 11. 2023, č. j. 5 As 243/2023-16, zamítl stěžovatelovu žádost o osvobození od soudních poplatků, neboť dospěl k závěru, že kasační

stížnost zjevně nemůže být úspěšná. Z téhož důvodu Nejvyšší správní soud zamítl rovněž stěžovatelův návrh na ustanovení zástupce. Současně Nejvyšší správní soud znovu vyzval stěžovatele, aby ve lhůtě patnácti dnů od doručení daného usnesení zaplatil soudní poplatek za kasační stížnost a aby ve lhůtě 1 měsíce od doručení tohoto usnesení doložil splnění podmínky povinného zastoupení vyplývající z § 105 odst. 2 s. ř. s., a poučil ho o následcích nesplnění této výzvy.

[5] Usnesení Nejvyššího správního soudu ze dne 9. 11. 2023, č. j. 5 As 243/2023-16, bylo stěžovateli doručeno prostřednictvím datové schránky dne 20. 11. 2023, konec jím stanovené patnáctidenní lhůty pro zaplacení soudního poplatku tedy připadal na úterý 5. 12. 2023.

[6] Vzhledem k tomu, že stěžovatel v soudem stanovené lhůtě soudní poplatek za kasační stížnost neuhradil, Nejvyššímu správnímu soudu nezbylo, než řízení o kasační stížnosti podle § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve spojení s § 47 písm. c) s. ř. s. zastavit.

[7] Jelikož bylo řízení o kasační stížnosti zastaveno, nemá podle § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s. žádný z účastníků řízení právo na náhradu jeho nákladů.

Poučení:

Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné (§ 53 odst. 3, § 120 s. ř. s.).

V Brně dne 14. prosince 2023

JUDr. Jakub Camrda
předseda senátu