

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Ivo Pospíšila, soudkyně Lenky Kaniové a soudce Michala Bobka v právní věci žalobce: **B. V.**, proti žalovanému: **Ministerstvo spravedlnosti**, se sídlem Vyšehradská 427/16, Praha 2, o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 9. 3. 2023, č. j. MSP-194/2023-OSV-OSV/2, ze dne 9. 3. 2023, č. j. MSP-195/2023-OSV-OSV/2, a ze dne 29. 3. 2023, č. j. MSP-2023/2023-OSV-OSV/2, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Praze ze dne 26. 9. 2023, č. j. 54 A 28/2023 - 23,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á p r á v o** na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Žalobce (dále „stěžovatel“) podal dne 11. 10. 2023 prostřednictvím Krajského soudu v Praze (dále jen „krajský soud“) kasační stížnost, kterou se domáhal zrušení usnesení uvedeného v záhlaví. Tímto usnesením krajský soud zastavil řízení o žalobě pro nezaplacení soudního poplatku poté, co zamítl žádost stěžovatele o osvobození a znovu jej marně vyzval k zaplacení poplatku.

[2] Stěžovatel v kasační stížnosti rovněž požádal o osvobození od soudního poplatku za kasační stížnost. Nejvyšší správní soud usnesením ze dne 20. 11. 2023, č. j. 1 As 212/2023 - 11, žádost zamítl, neboť posoudil kasační stížnost jako zjevně neúspěšný návrh. Současně stěžovatele vyzval, aby ve lhůtě 15 dnů od doručení usnesení zaplatil soudní poplatek ve výši 5 000 Kč, a poučil jej, že v případě jeho nezaplacení soud řízení zastaví.

[3] Usnesení bylo stěžovateli doručeno poštou dne 24. 11. 2023. Konec stanovené patnáctidenní lhůty pro zaplacení soudního poplatku připadl na sobotu dne 9. 12. 2023, a lhůta proto podle § 40 odst. 3 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního (dále

jen „s. ř. s.“), uplynula v pondělí dne 11. 12. 2023. Jelikož stěžovatel v určené lhůtě soudní poplatek nezaplatil, soud podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) s. ř. s. řízení o kasační stížnosti zastavil.

[4] O náhradě nákladů řízení soud rozhodl podle § 60 odst. 3, věty první, s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s., podle něhož žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 15. prosince 2023

Ivo Pospíšil
předseda senátu