

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Karla Šimky a soudkyň JUDr. Miluše Doškové a Mgr. Evy Šonkové v právní věci žalobkyně: **L. V.**, proti žalované: **Česká lékařská komora**, se sídlem Lužická 419/14, Olomouc, v řízení o žalobě proti rozhodnutí revizní komise žalované ze dne 23. 9. 2023, č. j. 23/53-001/0584,

t a k t o :

Věc **se postupuje** věcně a místně příslušnému Krajskému soudu v Ostravě.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Nejvyššímu správnímu soudu bylo dne 6. 10. 2023 doručeno podání žalobkyně, kterému nebylo přiděleno samostatné číslo listu – bylo vedeno pouze jako příloha ve věci, vedené u Nejvyššího správního soudu pod sp. zn. 5 Ads 223/2023. Podle úředního záznamu JUDr. Viktora Kučery ze dne 28. 11. 2023 má toto podání být vyhodnoceno v kontextu urgency žalobkyně ze dne 8. 11. 2023 jako samostatné podání žaloby, nesouvisející s věcí 5 Ads 223/2023. V tomto řízení totiž žalobkyně brojí proti rozhodnutí o příspěvku na péči podle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách. V podání ze dne 6. 10. 2023 naproti tomu žalobkyně brojí proti vyřízení námitek proti rozhodnutí o odmítnutí její stížnosti proti nejmenovaným lékařům Fakultní nemocnice u sv. Anny v Brně a záchranné služby.

[2] Nejvyšší správní soud ověřil, že podání žalobkyně z 6. 10. 2023 je označené jako žaloba a brojí proti rozhodnutí žalované č. j. 23/53-001/0584. Nejvyšší správní soud tak dospěl k závěru, že není k řízení o této žalobě věcně příslušný. V souladu s § 7 odst. 1 s. ř. s. jsou k řízení mj. o žalobách proti rozhodnutí správního orgánu věcně příslušné krajské soudy.

[3] Místní příslušnost je stanovena v § 7 odst. 2 s. ř. s., podle něhož, *nestanoví-li tento nebo zvláštní zákon jinak, je k řízení místně příslušný soud, v jehož obvodu je sídlo správního orgánu, který ve věci vydal rozhodnutí v prvním stupni nebo jinak zasáhl do práv toho, kdo se u soudu domáhá ochrany. Má-li tento správní orgán sídlo mimo obvod své působnosti, platí, že má sídlo v obvodu své působnosti.* Žalovaná sídlí v Olomouci. K projednání předmětné žaloby je tedy místně příslušný Krajský soud v Ostravě.

[4] Podle § 7 odst. 5 s. ř. s., byl-li návrh ve věci správního soudnictví podán u soudu, který není věcně příslušný k jeho vyřízení, postoupí jej tento soud k vyřízení soudu věcně a místně příslušnému. Nejvyšší správní soud proto v souladu s uvedeným ustanovením postoupil věc Krajskému soudu v Ostravě jakožto soudu věcně a místně příslušnému.

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné (§ 53 odst. 3 s. ř. s.).

V Brně dne 8. prosince 2023

JUDr. Karel Šimka
předseda senátu