

## USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Petra Mikeše a soudců Milana Podhrázkého a Jitky Zavřelové v právní věci žalobkyně: **D. L.**, proti žalované: **Česká správa sociálního zabezpečení**, se sídlem Křížová 1292/25, Praha 5, v řízení o žalobě proti rozhodnutí žalované ze dne 15. 9. 2023, čj. X,

### t a k t o :

Věc **se postupuje** Krajskému soudu v Hradci Králové.

### O d ů v o d n ě n í :

[1] Nejvyššímu správnímu soudu bylo 6. 11. 2023 doručeno podání žalobkyně označené jako „*správní žaloba na zrušení rozhodnutí o nepřiznání invalidního důchodu*“.

[2] Toto podání svým obsahem brojí proti v záhlaví označenému rozhodnutí žalované, kterým byly zamítnuty námitky žalobkyně proti rozhodnutí žalované ze dne 13. 6. 2023, čj. R-13.6.2023 - 4210/716 08 5308, kterým byla zamítnuta žádost žalobkyně o invalidní důchod pro nesplnění podmínek podle § 38 zákona č. 155/1995 Sb., o důchodovém pojištění.

[3] Nejvyšší správní soud není k řízení o této žalobě věcně příslušný. V souladu s § 7 odst. 1 s. ř. s. jsou k řízení mj. o žalobách proti rozhodnutí správního orgánu věcně příslušné krajské soudy. Místní příslušnost krajského soudu pak v daném případě upravuje v § 7 odst. 3 s. ř. s., podle kterého platí, že *ve věcech důchodového pojištění a dávek podle zvláštních předpisů vyplácených spolu s důchody a ve věcech zaměstnanosti, ochrany zaměstnanců při platební neschopnosti zaměstnavatele, dávek státní sociální podpory, dávek pěstounské péče, dávek pro osoby se zdravotním postižením, průkazu osoby se zdravotním postižením, příspěvku na péči a dávek pomoci v hmotné nouzi je k řízení příslušný krajský soud, v jehož obvodu má navrhovatel bydliště nebo sídlo, popřípadě v jehož obvodu se zdržuje.* (zvýraznění doplnil NSS).

[4] Bydlištěm žalobkyně je obec L., která patří do obvodu Okresního soudu v Ústí nad Orlicí (příloha 3 bod 70 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů.) Okresní soud v Ústí nad Orlicí patří do obvodu Krajského soudu v Hradci Králové

(příloha 2 bod 6 téhož zákona). Místně příslušným soudem je tedy Krajský soud v Hradci Králové.

[5] Podle § 7 odst. 5 s. ř. s., *byl-li návrh ve věci správního soudnictví podán u soudu, který není věcně příslušný k jeho vyřízení, postoupí jej tento soud k vyřízení soudu věcně a místně příslušnému*. Nejvyšší správní soud proto v souladu s uvedeným ustanovením postoupil věc Krajskému soudu v Hradci Králové jakožto soudu věcně a místně příslušnému.

**Poučení:** Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné (§ 53 odst. 3 s. ř. s.).

V Brně 8. prosince 2023

Petr Mikeš  
předseda senátu