

USNESENÍ

Krajský soud v Ústí nad Labem rozhodl samosoudcem Mgr. Václavem Trajerem ve věci

žalobce: **M. H.**, narozený X,
bytem X,

proti

žalovanému: **Krajský úřad Ústeckého kraje**, odbor dopravy a silničního hospodářství,
sídlem Velká Hradební 3118/48, 400 01 Ústí nad Labem,

o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 9. 6. 2023, č. j.
KUUK/082535/2023/DS/Zvo,

takto:

I. Řízení se zastavuje.

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

1. Žalobce se žalobou podanou v zákonem stanovené lhůtě domáhal zrušení rozhodnutí žalovaného ze dne 9. 6. 2023, č. j. KUUK/082535/2023/DS/Zvo, jímž bylo zamítnuto jeho odvolání a potvrzeno rozhodnutí Městského úřadu Kadaň ze dne 21. 11. 2022, č. j. OVV-DOP/938/2022/Kub. Tímto rozhodnutím byl žalobce uznán vinným ze spáchání přestupků dle § 125c odst. 1 písm. d) a § 125c odst. 1 písm. e) bod 1 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích (dále jen „zákon o silničním provozu“), za což mu podle § 35 písm. b) a c) a § 46 a § 47 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“) ve spojení s § 125c odst. 5 písm. a) a § 125c odst. 6 písm. a) zákona o silničním provozu uložil pokutu ve výši 40 000 Kč a zákaz činnosti spočívající v zákazu řízení všech motorových vozidel na dobu 22 měsíců. Současně Městský úřad Kadaň žalobci v prvostupňovém rozhodnutí uložil povinnost nahradit náklady správního řízení ve výši 1 000 Kč podle § 95 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky.
2. Soud předně konstatuje, že žalobce v žalobě uvedl, že je zastoupen JUDr. Š. H., avšak k žalobě plnou moc prokazující zastoupení nedoložil. Přípisem ze dne 22. 8. 2023 soud zmocněnkyni žalobce vyzval k doložení plné moci. Jelikož datová schránka JUDr. H. byla dočasně zneprístupněna, soud předmětnou výzvu zaslal na adresu trvalého pobytu zmocněnkyně. Vzhledem k tomu, že zmocněnkyně nebyla při doručování písemnosti obsahující předmětnou písemnost zastižena a ani nebylo možno ji vhodit do žádné schránky, byla písemnost dne 28. 8. 2023 vrácena soudu. Soud následně přistoupil k doručení písemnosti prostřednictvím vyvěšení společně s oznámením podle § 50 odst. 2 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, na úřední desce a elektronické úřední desce

Shodu s prvopisem potvrzuje I. T.

soudu po dobu deseti dnů. Tímto způsobem byla písemnost zmocněnkyni žalobce doručena dne 9. 9. 2023. Současně soud přípisem ze dne 30. 8. 2023 vyzval samotného žalobce, aby doložil plnou moc k zastupování JUDr. Š. H. Přípis byl žalobci doručen vhozením do schránky, jak vyplývá z doručky založené v soudním spise. Jelikož na předmětné výzvy žalobce ani jeho údajná zmocněnkyně nereagovali a nedoložili plnou moc, neměl soud prokázáno, že žalobce je v řízení zastoupen, a proto nadále jednal pouze s žalobcem.

3. Podle § 2 odst. 2 písm. a) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o soudních poplatcích“), je poplatníkem soudního poplatku ten, kdo podal žalobu nebo jiný návrh na zahájení řízení ve věci správního soudnictví. Podle § 4 odst. 1 písm. a) zákona o soudních poplatcích vzniká poplatková povinnost podáním žaloby nebo jiného návrhu na zahájení řízení. Protože žalobce podal žalobu proti rozhodnutí správního orgánu, vznikla mu povinnost uhradit soudní poplatek ve výši 3 000 Kč za předmětný žalobní návrh [viz položka č. 18 bod 2 písm. a) sazebníku soudních poplatků]. Podle § 7 odst. 1 věty první zákona o soudních poplatcích je poplatek splatný vznikem poplatkové povinnosti, tj. podáním žaloby nebo jiného návrhu na zahájení řízení.
4. Vzhledem k tomu, že žalobce splatnou poplatkovou povinnost při podání žaloby nesplnil, vyzval soud žalobce usnesením ze dne 13. 9. 2023, č. j. 42 A 13/2023-38, aby ve lhůtě patnácti dnů od doručení tohoto usnesení uhradil soudní poplatek ve výši 3 000 Kč. Zároveň soud žalobce poučil, že pokud soudní poplatek nebude ve stanovené lhůtě zaplacen, soud řízení zastaví. Předmětné usnesení (tj. výzva k zaplacení soudního poplatku) bylo žalobci řádně doručeno poštou vhozením do jeho poštovní schránky dne 15. 9. 2023, jak vyplývá z doručky založené v soudním spise. Patnáctý den lhůty k zaplacení soudního poplatku tak připadl na sobotu 30. 9. 2023. Jelikož se jednalo o sobotu, došlo dle § 40 odst. 3 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), k prodloužení lhůty do pondělí 2. 10. 2023.
5. Kontrolou v účtárně soudu bylo zjištěno, že k uvedenému datu nebyl soudní poplatek na účet soudu uhrazen. Jelikož žalobce i přes doručenou výzvu soudu obsahující řádné poučení neuhradil soudní poplatek ve stanovené výši, došlo k marnému uplynutí lhůty pro zaplacení soudního poplatku. Na tomto místě soud žalobce upozorňuje, že v souladu s § 9 odst. 1 poslední větou zákona o soudních poplatcích se k zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty nepřihlíží.
6. Na základě uvedených zjištění soud podle § 47 písm. c) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), ve spojení s § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích řízení o žalobě po marném uplynutí lhůty k zaplacení soudního poplatku zastavil. Vzhledem k tomu, že řízení bylo zastaveno, soud současně v souladu s § 60 odst. 3 větou první s. ř. s. nepřiznal žádnému z účastníků právo na náhradu nákladů řízení.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat **kasační stížnost** ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního

soudu, sídlem Moravské náměstí 611/6, 657 40 Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Případně-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližze následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti **musí** být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

Ústí nad Labem 2. listopadu 2023

Mgr. Václav Trajer v.r.
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje I. T.