

## USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedkyně senátu Veroniky Juříčkové a soudců Tomáše Langáška a Filipa Dienstbiera v právní věci žalobkyně: **Kasia vera s.r.o.**, sídlem Nádražní 1202/5, Říčany, zastoupená JUDr. Ing. Ondřejem Lichnovským, advokátem, sídlem Palackého 151/10, Prostějov, proti žalovanému: **Odvolací finanční ředitelství**, sídlem Masarykova 427/31, Brno, týkající se žaloby proti rozhodnutí žalovaného ze dne 6. 4. 2021, č. j. 10808/21/5200-11434-703000, o kasační stížnosti žalovaného proti rozsudku Krajského soudu v Praze ze dne 11. 4. 2022, č. j. 55 Af 11/2021-71,

### t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti žalovaného **se zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

### O d ů v o d n ě n í :

[1] Podanou kasační stížností se žalovaný domáhal zrušení v záhlaví označeného rozsudku Krajského soudu v Praze, kterým bylo zrušeno rozhodnutí žalovaného ze dne 6. 4. 2021, č. j. 10808/21/5200-11434-703000, a jemu předcházející rozhodnutí Finančního úřadu pro Středočeský kraj ze dne 26. 4. 2013, č. j. 1530706/13/2122-14200-204485 a č. j. 1530713/13/2122-14200-204485, a rozhodnutí Finančního úřadu v Říčanech, dodatečné platební výměry ze dne 20. 11. 2012, č. j. 217023/12/059912204308 a č. j. 217024/12/059912204308, z důvodu uplynutí desetileté objektivní prekluzivní lhůty pro stanovení daně dle § 148 odst. 5 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád. Podáním ze dne 10. 11. 2023 vzal žalovaný kasační stížnost zpět s odkazem na právní názor rozšířeného senátu Nejvyššího správního soudu vyslovený v rozsudku ze dne 1. 11. 2023, č. j. 9 Afs 95/2021-64.

[2] Podle § 47 písm. a) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“), ve spojení s § 120 s. ř. s. soud řízení o kasační stížnosti zastaví, vzal-li návrhatele svůj návrh zpět.

[3] Projev vůle žalovaného, jímž došlo ke zpětvzetí jím podané kasační stížnosti, nezbuzuje žádné pochybnosti, Nejvyšší správní soud proto rozhodl o zastavení řízení.

[4] Výrok o náhradě nákladů řízení je odůvodněn § 60 odst. 3 s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s., podle kterého nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

**P o u č e n í :** Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 23. listopadu 2023

Mgr. Ing. Veronika Juříčková  
předsedkyně senátu