

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně Michaely Bejčkové a soudců Zdeňka Kühna a Ondřeje Mráčky věci žalobce: **T. K.**, zastoupeného advokátem JUDr. Ing. Ondřejem Lichnovským, Palackého 151/10, Prostějov, proti žalovanému: **Odvolací finanční ředitelství**, Masarykova 427/31, Brno, proti rozhodnutí ze dne 27. 2. 2019, čj. 7303/19/5200-10422-711473, v řízení o kasační stížnosti žalovaného proti rozsudku Krajského soudu v Ostravě – pobočky v Olomouci ze dne 21. 12. 2020, čj. 65 Af 5/2019-57,

t a k t o :

- I. V řízení se pokračuje.
- II. Řízení se zastavuje.
- III. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Žalovaný se kasační stížností domáhal zrušení rozsudku označeného v záhlaví. Soud řízení o kasační stížnosti přerušil (usnesením ze dne 18. 5. 2022), protože zjistil, že jiný jeho senát krátce předtím předložil rozšířenému senátu otázku, která se dotýká i nyní posuzované věci (viz usnesení ze dne 24. 3. 2022, čj. 9 Afs 95/2021-40).

Podáním ze dne 14. 11. 2023 vzal žalovaný kasační stížnost výslovně a v plném rozsahu zpět. S ohledem na rozsudek rozšířeného senátu ze dne 1. 11. 2023, čj. 9 Afs 95/2021-64, totiž zjistil, že nemá důvod v řízení pokračovat.

Navrhovatel může vzít svůj návrh zcela nebo zčásti zpět, dokud o něm soud nerozhodl (§ 37 odst. 4 s. ř. s.). Vzal-li navrhovatel svůj návrh zpět, soud řízení usnesením zastaví [§ 47 písm. a) s. ř. s.]. Protože vzal žalovaný svoji kasační stížnost zpět do doby, než o ní bylo rozhodnuto, soud nejprve rozhodl o tom, že v řízení pokračuje (§ 48 odst. 6 s. ř. s.), a hned dalším výrokem řízení zastavil.

Při zastavení řízení nemají účastníci právo na náhradu nákladů řízení (§ 60 odst. 5 s. ř. s.).

P o u ě n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 23. listopadu 2023

Michaela Bejčková

10 Afs 58/2021

předsedkyně senátu