

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy Davida Hipšra a soudců Lenky Krupíčkové a Tomáše Foltase v právní věci žalobce: **M. V.**, proti žalovanému: **Ministerstvo práce a sociálních věcí**, se sídlem na Poříčním právu 1/376, Praha, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Ostravě ze dne 25. 7. 2023, č. j. 17 Ad 5/2023-107,

t a k t o :

- I. Řízení **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

[1] Kasační stížností se žalobce (dále též „stěžovatel“) domáhá zrušení v záhlaví uvedeného usnesení, kterým Krajský soud v Ostravě z důvodu zpětvzetí žaloby zastavil řízení o žalobě stěžovatele proti rozhodnutí žalovaného ve věci příspěvku na péči.

[2] Usnesením ze dne 19. 10. 2023, č. j. 7 Ads 201/2023-18, Nejvyšší správní soud zamítl stěžovatelovu žádost o osvobození od soudních poplatků i jeho návrh na ustanovení zástupce pro řízení o kasační stížnosti. Současně soud vyzval stěžovatele k zaplacení soudního poplatku ve výši 5 000 Kč a k doložení povinného zastoupení. Ke splnění těchto povinností stanovil stěžovateli lhůtu patnácti dnů od doručení uvedeného usnesení. Stěžovatele rovněž poučil o procesních následcích, pokud nebudou nedostatky podmínek řízení napraveny v souladu s výzvou. Toto usnesení bylo stěžovateli doručeno dne 26. 10. 2023, poslední den lhůty tak připadl na pátek 10. 11. 2023. Stěžovatel však v této lhůtě a ani později soudní poplatek nezaplatil.

[3] Podle § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí; po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví.

[4] Podle § 47 písm. c) s. ř. s. zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále též „s. ř. s.“), soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon.

[5] Jelikož stěžovatel ve lhůtě stanovené Nejvyšším správním soudem ani následně soudní poplatek splatný podáním kasační stížnosti nezaplatil, Nejvyšší správní soud rozhodl podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) s. ř. s. o zastavení řízení o kasační stížnosti.

[6] Pro úplnost Nejvyšší správní soud dodává, že ačkoli stěžovatel neodstranil ani další vadu své kasační stížnosti, spočívající v prokázání právního vzdělání či předložení plné moci ve smyslu § 105 odst. 2 s. ř. s., přestože k tomu byl usnesením ze dne 19. 10. 2023, č. j. 7 Ads 201/2023-18, rovněž vyzván, nepostupoval zdejší soud podle § 46 odst. 1 písm. a) s. ř. s., ale v režimu § 47 písm. c) s. ř. s., neboť postup spočívající v zastavení řízení pro nezaplacení soudního poplatku má přednost před odmítnutím návrhu pro nesplnění podmínky řízení spočívající v nedostatku právního zastoupení (obdobně viz usnesení zdejšího soudu ze dne 3. 8. 2016, č. j. 2 Afs 111/2016-29, ze dne 19. 10. 2016, č. j. 3 As 207/2016-35, či ze dne 22. 3. 2017, č. j. 3 As 240/2016-70).

[7] Výrok o nákladech řízení se opírá o § 60 odst. 3 s. ř. s., podle kterého nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 23. listopadu 2023

David Hipšr
předseda senátu