

USNESENÍ

Krajský soud v Hradci Králové – pobočka v Pardubicích rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Jana Dvořáka a soudců Mgr. Ondřeje Bartoše a Mgr. et Mgr. Jaroslava Vávry ve věci

žalobce: **M. B.,**
zastoupen advokátem Mgr. Radkem Látem
se sídlem Smilova 547, 530 02 Pardubice

proti
žalovanému: **Magistrát města Pardubice, IČ 274046**
sídlím Štrossova 44, 530 21 Pardubice

v řízení o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 22. 4. 2013, č. j. Mm 23632/2013
(změna stavby před dokončením)

takto:

I. Žaloba se odmítá.

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

1. Krajskému soudu v Hradci Králové – pobočce v Pardubicích byla dne 26. 7. 2023 doručena žaloba proti rozhodnutí žalovaného ze dne 22. 4. 2013, č. j. Mm 23632/2013, byla podle § 118 a 115 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) povolena změna stavby „Rodinný dům SO 04 Dubina – Pardubice“ na pozemcích parc. Č. Xa, Xb a Xc v katastrálním území Studánka před jejím dokončením.
2. Podle § 68 písm. a) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“) platí, že žaloba proti rozhodnutí správního orgánu je nepřijatelná, nevyčerpal-li žalobce řádné opravné prostředky v řízení před správním orgánem, připouští-li je zvláštní zákon.
3. Proti rozhodnutí o změně stavby před dokončením je přípustné odvolání. Podle § 84 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád platí, že osoba, která byla účastníkem, ale rozhodnutí jí nebylo správním orgánem oznámeno, může podat odvolání do 30 dnů ode dne, kdy se o vydání rozhodnutí a řešení otázky, jež byla předmětem rozhodování, dozvěděla, nejpozději však do 1 roku ode dne, kdy bylo rozhodnutí oznámeno poslednímu z účastníků, kterým ho správní orgán byl oznámil; zmeškání úkonu nelze prominout. Ustanovení tohoto odstavce neplatí pro účastníky uvedené v § 27 odst. 1.
4. Žalobce v podané žalobě netvrdil, zda proti napadenému rozhodnutí podal odvolání a kdy mu bylo případně doručeno. Ani na výslovný dotaz soudu (přípis předsedy senátu ze dne 25. 8. 2023, č. j. 52 A 48/2023-11) tuto skutečnost soudu nesdělil, přestože byl poučen, že tato okolnost je významná z hlediska hodnocení přípustnosti podané žaloby (§ 68 písm. a) s. ř. s.). Nereagoval ani po urgenci soudu ze dne 12. 9. 2023.

5. Krajský soud se tak dotázal žalovaného a pro jistotu i Krajského úřadu Pardubického kraje jako orgánu odvolacího, zda žalobce proti napadenému rozhodnutí podal odvolání. Krajský úřad Pardubického kraje sdělil soudu dne 29. 9. 2023, že v uvedené správní věci nevedl odvolací řízení. Žalovaný sdělil soudu dne 3. 10. 2023, že v řízení vedeném pod spisovou značkou SÚ 73103/2023/PRO, v němž bylo vydáno rozhodnutí č. j. MmP 23632/2013 ze dne 22. 4. 2013 (chybu ve spisové značce považuje krajský soud za zřejmou chybu v psaní) nebyl žalobce účastníkem a odvolání proti tomuto rozhodnutí podáno nebylo. Prvně jmenované sdělení zaslal krajský soud žalobci s tím, že se k němu může obratem vyjádřit. Žalobce tak neučinil.
6. Krajský soud tak dospěl k závěru, že žalobce proti napadenému rozhodnutí odvolání nepodal. Nevyčerpal tak opravné prostředky stanovené zvláštním zákonem. V souladu se shora citovaným ust. § 68 písm. a) s. ř. s., které je promítnutím zásady subsidiarity přezkumu ve správním soudnictví, krajský soud uzavřel, že žaloba je nepřijatelná.
7. Podle § 46 odst. 1 písm. d) s. ř. s. platí, že soud usnesením odmítne návrh, který je podle tohoto zákona nepřijatelný.
8. Krajskému soudu tak z uvedených důvodů nezbylo, než žalobu pro nepřijatelnost odmítnout.
9. O nákladech řízení rozhodl soud podle § 60 odst. 3 s. ř. s., podle něhož žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno nebo žaloba odmítnuta.
10. O vrácení soudního poplatku soud nerozhodoval, neboť ve věci soudní poplatek nebyl vyměřen ani uhrazen.

Poučení:

Toto rozhodnutí nabývá právní moci dnem doručení účastníkům (§ 55 odst. 5 za použití § 54 odst. 5 s. ř. s.).

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje,

vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

Pardubice 11. října 2023

JUDr. Jan Dvořák v. r.
předseda senátu