

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Ivo Pospíšila, soudkyně Lenky Kaniové a soudce Michala Bobka v právní věci žalobce: **GAPA GROUP a. s.**, sídlem Ovocný trh 572/11, Praha 1, zastoupen společností Punktum, spol. s r. o., sídlem Otická 758/19, Opava, proti žalovanému: **Odvolací finanční ředitelství**, se sídlem Masarykova 427/31, Brno, o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 14. 12. 2022, č. j. 46337/22/5000-10611-712427, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 4. 9. 2023, č. j. 17 Af 1/2023 - 41,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **se zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.
- III. Žalobci **se vrací** část zaplaceného soudního poplatku za kasační stížnost ve výši **4 000 Kč**. Tato částka bude vyplacena z účtu Nejvyššího správního soudu na účet, z něhož byl soudní poplatek zaplacen, a to do 30 dnů ode dne právní moci tohoto usnesení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Nejvyššímu správnímu soudu byla dne 11. 10. 2023 doručena kasační stížnost žalobce (dále jen „stěžovatel“), kterou napadl rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 4. 9. 2023, č. j. 17 Af 1/2023 - 41. Kasační stížnost za stěžovatele podala na základě předložené plné moci obchodní společnost Punktum, spol. s r. o., vykonávající daňové poradenství, která současně uhradila soudní poplatek ve výši 5 000 Kč. Kasační soud usnesením ze dne 16. 10. 2023, č. j. 1 Afs 196/2023 - 13, stěžovatele vyzval k odstranění vad kasační stížnosti, a to předložením plné moci udělené k zastupování advokátem, nebo doložením, že jeho zaměstnanec či člen, který za stěžovatele jedná, má vysokoškolské právnické vzdělání.

[2] Stěžovatel dne 19. 10. 2023 soudu sdělil, že po zralé úvaze se rozhodl vzít kasační stížnost zpět.

[3] Podle § 37 odst. 4 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního (dále jen „s. ř. s.“), může návrh vzít svůj návrh zcela nebo zčásti zpět, dokud o něm soud

nerozhodl. Podle § 47 písm. a) s. ř. s. soud řízení usnesením zastaví, vzal-li navrhovatel svůj návrh zpět.

[4] Řízení o kasační stížnosti je plně ovládáno zásadou dispoziční. Stěžovatel zpětvzetím kasační stížnosti projevil vůli, aby soud v řízení nepokračoval, a Nejvyšší správní soud proto řízení o kasační stížnosti zastavil dle § 47 písm. a) ve spojení s § 120 s. ř. s.

[5] Jelikož soud řízení zastavil, nemá podle § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s. žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

[6] Podle § 10 odst. 3 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, *[s]oud vrátí z účtu soudu i zaplacený poplatek za řízení, který je splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti, snížený o 20 %, nejméně však o 1 000 Kč, bylo-li řízení zastaveno před prvním jednáním.* Nejvyšší správní soud proto rozhodl o vrácení zaplaceného soudního poplatku ve výši 4 000 Kč, a to na účet, ze kterého byl zaplacen, do 30 dnů od právní moci tohoto usnesení.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 25. října 2023

Ivo Pospíšil
předseda senátu