

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Karla Šimky a soudkyň Mgr. Sylvy Šiškeové a JUDr. Miluše Doškové v právní věci žalobce: **P. Č.**, proti žalované: **Česká advokátní komora**, se sídlem Národní 118/16, Praha 1, proti rozhodnutí žalované ze dne 30. 3. 2023, č. j. 10.01-000121/23-002, o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 7. 9. 2023, č. j. 3 A 69/2023-20,

t a k t o :

- I. Řízení **se zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků **nemá právo** na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Městský soud v Praze zastavil řízení o žalobě proti rozhodnutí žalované, neboť stěžovatel neuhradil soudní poplatek. Proti tomuto usnesení podal stěžovatel kasační stížnost.

[2] Stěžovatel spolu s podáním kasační stížnosti neuhradil soudní poplatek ani nedoložil, že splňuje podmínku řízení o kasační stížnosti podle § 105 odst. 2 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“). Nejvyšší správní soud (NSS) jej proto usnesením ze dne 19. 9. 2023, č. j. 2 As 298/2023-4, vyzval k úhradě soudního poplatku a k doložení plné moci udělené advokátovi pro řízení o kasační stížnosti, případně k doložení vlastního vysokoškolského právnického vzdělání. Současně stěžovatele poučil o následcích nevyhovění výzvě, jakož i o možnosti požádat soud o osvobození od soudních poplatků a o ustanovení zástupce.

[3] Podle § 47 písm. c) s. ř. s. soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon. Podle § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním kasační stížnosti [§ 4 odst. 1 písm. d) téhož zákona] zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů. Po marném uplynutí lhůty soud řízení zastaví.

[4] Usnesení s výzvou k zaplacení soudního poplatku bylo stěžovateli doručeno dne 29. 9. 2023 (doručenka na č. l. 5). Lhůta k zaplacení soudního poplatku tedy marně uplynula v pondělí dne 16. 10. 2023 (protože poslední den lhůty 14. 10. 2023 připadl na sobotu – srov.

§ 40 odst. 3 s. ř. s.). Protože stěžovatel soudní poplatek přes výzvu soudu nezaplatil (a ani nepožádal o osvobození od soudních poplatků či o ustanovení zástupce), NSS řízení o kasační stížnosti zastavil podle § 47 písm. c) s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s.

[5] Ačkoli stěžovatel ve stanovené lhůtě nedoložil ani plnou moc pro řízení o kasační stížnosti, resp. neprokázal, že má sám vysokoškolské právnické vzdělání vyžadované pro výkon advokacie, NSS nepostupoval podle § 46 odst. 1 písm. a) s. ř. s. za použití § 120 s. ř. s. Postup spočívající v zastavení řízení pro nezaplacení soudního poplatku má totiž přednost před odmítnutím kasační stížnosti pro absenci zastoupení advokátem (usnesení NSS ze dne 22. 3. 2017, č. j. 3 As 240/2016-70).

[6] Výrok o náhradě nákladů řízení vychází z § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. ve spojení s § 120 téhož zákona.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 23. října 2023

JUDr. Karel Šimka
předseda senátu