

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně JUDr. Lenky Matyášové a soudců JUDr. Jakuba Camrdu a JUDr. Viktora Kučery v právní věci žalobce: **J. K.**, proti žalovanému: **Ministerstvo práce a sociálních věcí**, se sídlem Na Poříčním právu 376/1, Praha 2, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Plzni ze dne 26. 6. 2023, č. j. 33 Ad 4/2023-35,

t a k t o :

- I. Kasační stížnost **s e o d m í t á.**
- II. Žádný z účastníků **n e m á p r á v o** na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í:

[1] Kasační stížností se žalobce (dále jen „stěžovatel“) domáhá zrušení v záhlaví označeného rozsudku krajského soudu; tímto rozsudkem byla zamítnuta žaloba proti rozhodnutí žalovaného ze dne 14. 12. 2022, č. j. X., jímž bylo potvrzeno rozhodnutí Úřadu práce České republiky – krajské pobočky v Plzni ze dne 2. 11. 2022, č. j. 171803/2022/PPA, o zamítnutí žádosti o příspěvek na živobytí. Stěžovatel současně s podáním kasační stížnosti požádal o ustanovení právního zástupce pro řízení o kasační stížnosti, což odůvodnil tím, že v jeho případě jsou splněny podmínky pro osvobození od soudních poplatků, jedná se o věc složitou, a proto má za to, že ustanovení zástupce z řad advokátů je nezbytně třeba k ochraně jeho zájmů.

[2] Pro účely posouzení, zda stěžovatel splňuje podmínky pro přiznání osvobození od soudních poplatků, resp. ustanovení zástupce z řad advokátů, Nejvyšší správní soud stěžovatele vyzval k doložení osobních a majetkových poměrů; stěžovatel byl rovněž poučen, že pokud nevyhoví ve stanovené lhůtě výzvě soudu, nebude moci být jeho návrhu vyhověno. Výzva byla stěžovateli doručena do datové schránky dne 31. 7. 2023. Stěžovatel Nejvyššímu správnímu soudu vyplněné prohlášení o majetkových a výdělkových poměrech pro osvobození od soudních poplatků a ustanovení zástupce ve stanovené lhůtě nezaslal, ani jiným způsobem své majetkové poměry soudu nedoložil. Nejvyšší správní soud proto usnesením ze dne 14. 9. 2023, č. j. 5 Ads 182/2023-12, návrh stěžovatele na ustanovení zástupce pro řízení o kasační stížnosti zamítl; současně jej vyzval ke splnění podmínky povinného zastoupení dle § 105 odst. 2 s. ř. s. a to buďto doložením plné moci udělené

stěžovatelem advokátovi nebo předložením dokladu o vysokoškolském právnickém vzdělání stěžovatele; k tomu soud stěžovateli určil přiměřenou lhůtu 15 dnů. Stěžovatel byl současně poučen o tom, že pokud nevyhoví výzvě ve stanovené lhůtě, tj. neodstraní vadu kasační stížnosti, nebude možné pro tuto vadu v řízení pokračovat a soud kasační stížnost odmítne. Výzva soudu k doložení plné moci k zastupování byla do datové schránky stěžovatele doručena dne 18. 9. 2023, lhůta k jejímu předložení skončila dne 3. 10. 2023. Stěžovatel plnou moc nedoložil.

[3] Dle § 46 odst. 1 písm. a) s. ř. s. soud řízení zastaví, nejsou-li splněny podmínky řízení a tento nedostatek je neodstranitelný nebo přes výzvu soudu nebyl odstraněn, a nelze proto v řízení pokračovat. Vzhledem k tomu, že stěžovatel nedostatek podmínky řízení stanovené v § 105 odst. 2 s. ř. s. přes výzvu soudu neodstranil, nezbylo Nejvyššímu správnímu soudu než kasační stížnost odmítnout.

[4] O nákladech řízení bylo rozhodnuto v souladu s § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s.; žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, byl-li návrh odmítnut.

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 6. října 2023

JUDr. Lenka Matyášová
předsedkyně senátu