

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy senátu Mgr. Aleše Roztočila a soudců JUDr. Jiřího Pally a Mgr. Petry Weissové v právní věci žalobkyně: **JOGA LUHAČOVICE, s.r.o.**, IČ 606 97 628, se sídlem Uherskobrodská 984, Luhačovice, proti žalovanému: **Ministerstvo životního prostředí**, se sídlem Vršovická 1442/65, Praha 10, o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 1. 4. 2021, č. j. MZP/2021/570/465, v řízení o kasační stížnosti žalobkyně proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 17. 8. 2023, č. j. 10 A 59/2021-56,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Městský soud v Praze v záhlaví uvedeným rozsudkem zamítl žalobu žalobkyně proti tamtéž uvedenému rozhodnutí žalovaného, jímž bylo zamítnuto odvolání žalobkyně proti rozhodnutí České inspekce životního prostředí ze dne 13. 9. 2019, č. j. ČIŽP/47/2019/10475. Tím byla žalobkyně uznána vinnou ze spáchání přestupku podle § 66 odst. 3 písm. d) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů (zákon o odpadech), kterého se měla dopustit tím, že zařízení ke sběru, výkupu a využívání odpadů s názvem „Regionální kompostárna Slavičín“ provozovala v rozporu s provozním řádem, tak že navezla na pozemek p.č. 2189 v k.ú. Divnice kompost v celkovém množství 199,7 tun, který nesplňoval hodnoty stanovené pro rozsah rizikových prvků.

[2] Žalobkyně (dále též „stěžovatelka“) proti tomuto rozsudku městského soudu podala včas blanketní kasační stížnost.

[3] Nejvyšší správní soud usnesením ze dne 1. 9. 2023, č. j. 4 As 305/2023 – 13, stěžovatelku vyzval, aby ve lhůtě 15 dnů od doručení tohoto usnesení zaplatila soudní poplatek za kasační stížnost. Nejvyšší správní soud stěžovatelku mimo jiné poučil, že

nebude-li poplatek ve stanovené lhůtě zaplacen, soud řízení zastaví podle § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve spojení s § 47 písm. c) s. ř. s.

[4] Toto usnesení bylo stěžovatelce doručeno do její datové schránky dne 6. 9. 2023. Lhůta 15 dnů určená Nejvyšším správním soudem k zaplacení soudního poplatku tak počala běžet dne 7. 9. 2023 a uplynula ve čtvrtek dne 21. 9. 2023. Stěžovatelka však ve stanovené lhůtě soudní poplatek nezaplatila.

[5] Podle § 4 odst. 1 písm. d) zákona o soudních poplatcích je s podáním kasační stížnosti spojen vznik poplatkové povinnosti (poplatek činí 5.000 Kč).

[6] Podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích, *nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; výjimečně může soud určit lhůtu kratší. Po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví.* Podle § 47 písm. c) s. ř. s. *soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon.*

[7] Stěžovatelka byla řádně vyzvána k zaplacení soudního poplatku a poučena o následcích, které nastoupí v případě nezaplacení. Navzdory této výzvě a náležitému poučení však stěžovatelka ve stanovené lhůtě soudní poplatek nezaplatila, proto Nejvyšší správní soud řízení o kasační stížnosti zastavil podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) s. ř. s.

[8] O nákladech řízení o kasační stížnosti rozhodl Nejvyšší správní soud podle § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. za použití ustanovení § 120 téhož zákona. Jelikož bylo řízení zastaveno, žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 27. září 2023

Mgr. Aleš Roztočil
předseda senátu