

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Jiřího Pally a soudců Mgr. Aleše Roztočila a Mgr. Petry Weissové v právní věci žalobkyně **Kiswire Cord Czech s.r.o.**, IČ 04210310, se sídlem Západní 65, Velemyšleves-Průmyslová zóna Triangle, Velemyšleves, zast. JUDr. Filipem Chytrým, advokátem, se sídlem Malátova 633/12, Praha 5, proti žalovanému: **Ministerstvo práce a sociálních věcí**, se sídlem Na Poříčnickém právu 376/1, Praha 2, o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 5. 8. 2022, č. j. MPSV-2022/43284-421/7, v řízení o kasační stížnosti žalobkyně proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 3. 8. 2023, č. j. 3 Ad 9/2022-36,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **se zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.
- III. Žalobkyni **se vrací** soudní poplatek za řízení o kasační stížnosti ve výši 4.000 Kč. Tato částka bude žalobkyni vyplacena z účtu Nejvyššího správního soudu do 30 dnů od právní moci tohoto usnesení na bankovní účet č. 107-5787280247/0100.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Žalovaný rozhodnutím ze dne 5. 8. 2022, č. j. MPSV-2022/43284-421/7, zamítl návrh žalobkyně na zahájení sporného řízení proti odpůrci Úřadu práce České republiky o určení obsahu dohod o hmotné podpoře podle § 111 zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů, eventuálně o zaplacení částky 19.278.138 Kč s příslušenstvím.

[2] Městský soud v Praze (dále jen „městský soud“) rozsudkem ze dne 3. 8. 2023, č. j. 3 Ad 9/2022-36, žalobu podanou proti tomuto rozhodnutí žalovaného zamítl.

[3] Proti uvedenému rozsudku městského soudu podala žalobkyně (dále jen „stěžovatelka“) blanketní kasační stížnost, jež byla Nejvyššímu správnímu soudu doručena dne 18. 8. 2023.

[4] Ve lhůtě pro doplnění kasační stížnosti stanovené ve výzvě Nejvyššího správního soudu však stěžovatelka v podání ze dne 20. 9. 2023, jež tento soud obdržel stejného dne, uvedla, že bere svou kasační stížnost v plném rozsahu zpět, a navrhla zastavení řízení o ní.

[5] Podle § 47 písm. a) věty před středníkem zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), *soud řízení usnesením zastaví, vzal-li návrhovatel svůj návrh zpět.*

[6] Vzhledem k tomu, že projev vůle stěžovatelky, jímž došlo ke zpětvzetí kasační stížnosti, je zcela jednoznačný a nevzbuzuje pochybnosti o tom, že jím stěžovatelka zamýšlela ukončení řízení o kasační stížnosti jeho zastavením, Nejvyšší správní soud v souladu s § 47 písm. a) s. ř. s. za použití ustanovení § 120 téhož zákona řízení o kasační stížnosti zastavil.

[7] O náhradě nákladů řízení před Nejvyšším správním soudem bylo za použití ustanovení § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. ve spojení s § 120 téhož zákona rozhodnuto tak, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti, neboť řízení o ní bylo zastaveno.

[8] S ohledem na danou procesní situaci musel Nejvyšší správní soud rozhodnout i o vrácení žalobkyní zaplaceného soudního poplatku. Podle § 10 odst. 3 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o soudních poplatcích“), soud vrátí z účtu soudu i zaplacený poplatek za řízení, který je splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti, snížený o 20 %, nejméně však o 1.000 Kč, bylo-li řízení zastaveno před prvním jednáním. Stěžovatelka zaplatila soudní poplatek za kasační stížnost ve výši 5.000 Kč dne 1. 9. 2023, přičemž pro účely vrácení je nutné zaplacený poplatek snížit o 20 % (1.000 Kč). Soud je tak povinen stěžovatelce vrátit soudní poplatek ve výši 4.000 Kč, který bude v souladu s § 10a odst. 1 zákona o soudních poplatcích vrácen do 30 dnů od právní moci tohoto usnesení na bankovní účet uvedený ve zpětvzetí kasační stížnosti.

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 21. září 2023

JUDr. Jiří Palla
předseda senátu