

USNESENÍ

Krajský soud v Ústí nad Labem – pobočka v Liberci rozhodl v senátu složeném z předsedkyně Mgr. Lucie Trejbalové a soudců Mgr. Karolíny Tylové, LL.M. a Mgr. Zdeňka Macháčka ve věci

žalobkyně: X
bytem X

proti

žalovanému: **Krajský úřad Libereckého kraje**
sídlem U Jezu 642/2a, Liberec

o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 5. 6. 2023, sp. zn. OÚPSŘ 76/2023-OSŘ, č. j. KÚLK 41578/2023-OSŘ

takto:

- I. Žaloba se odmítá.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

1. Žalobkyně podanou žalobou brojí proti shora označenému rozhodnutí žalovaného, kterým bylo zamítnuto její odvolání a potvrzeno usnesení Magistrátu města Liberec ze dne 17. 1. 2023, sp. zn. 014519/23. Tímto prvostupňovým usnesením tajemník magistrátu zamítl žalobkyní uplatněnou námitku podjatosti úřední osoby směřující proti X, vedoucímu odboru stavební úřad.
2. Soud se nejprve musel zabývat tím, zda jsou dány podmínky, za nichž může rozhodovat ve věci samé. Podle § 46 odst. 1 písm. d) zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního (dále jen „s. ř. s.“), soud usnesením odmítne žalobu, jestliže je podle tohoto zákona nepřípustná. Dle § 68 písm. e) téhož zákona je žaloba nepřípustná také tehdy, domáhá-li se přezkoumání rozhodnutí, které je z přezkoumání podle tohoto nebo zvláštního zákona vyloučeno. Ze soudního přezkoumání jsou dle § 70 písm. c) s. ř. s. vyloučeny úkony správního orgánu, jimiž se upravuje vedení řízení před správním orgánem.
3. Typickým příkladem rozhodnutí ve smyslu § 70 písm. c) s. ř. s. je rozhodnutí o námitce podjatosti úřední osoby, resp. rozhodnutí, jímž bylo zamítnuto odvolání proti rozhodnutí o námitce podjatosti (srov. např. BLAŽEK T., JIRÁSEK J., MOLEK P., POSPÍŠIL P., SOCHOROVÁ V., ŠEBEK, P. Soudní řád správní. 3. vydání. Praha: C. H. Beck, 2016, § 70). Nejvyšší správní soud k takovému rozhodnutí v rozsudku ze dne 28. 1. 2010, č. j. 4 As 1/2010-67, mj. uvedl: „...v žádném případě však takové rozhodnutí,

jímž není námitce podjatosti vyhověno, není rozhodnutím meritorním, které by zasahovalo přímo do subjektivních práv účastníka řízení, a není tudíž přezkoumatelné ve správním soudnictví.“

4. Žalobkyně se tedy domáhá soudního přezkumu rozhodnutí, které nezasahuje přímo do jejích subjektivních práv a vztahuje se na něj kompetenční výluka dle § 70 písm. c) s. ř. s. Podaná žaloba je proto nepřijatelná podle § 68 písm. e) s. ř. s. Bude-li úřední osobou, kterou žalobkyně považuje za podjatou, rozhodnuto v řízení, jehož je žalobkyně účastnicí, žalobkyni nic nebrání brojit žalobou proti rozhodnutí ve věci samé, v jejímž rámci lze případnou podjatost, jakožto vadu řízení, namítat (srov. výše označený rozsudek Nejvyššího správního soudu).
5. Z uvedených důvodů soud podanou žalobu odmítl v souladu s § 46 odst. 1 písm. d) s. ř. s.
6. Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o ustanovení § 60 odst. 3 s. ř. s., dle kterého žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno nebo žaloba odmítnuta.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat **kasační stížnost** ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

Liberec 2. srpna 2023

Mgr. Lucie Trejbalová
předsedkyně senátu