

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Barbary Pořízkové a soudců JUDr. Radana Malíka a JUDr. Pavla Molka v právní věci žalobce: **Ing. T. P.**, proti žalované: **Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích**, se sídlem Branišovská 1645/31a, České Budějovice, zast. Mgr. Jiřím Fialou, advokátem se sídlem Kovářská 1253/4, Plzeň, proti rozhodnutí žalované ze dne 21. 2. 2023, č. j. S/FPE/23/00000817, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Českých Budějovicích ze dne 25. 7. 2023, č. j. 51 A 13/2023 – 36,

t a k t o :

- I. Kasační stížnost **s e o d m í t á .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á p r á v o** na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Podanou kasační stížností se žalobce („stěžovatel“) domáhá zrušení v záhlaví označeného usnesení Krajského soudu v Českých Budějovicích („krajský soud“), kterým byla pro nepřipustnost odmítnuta jeho žaloba proti shora označenému rozhodnutí žalované.

[2] Nejvyšší správní soud nejdříve zkoumal včasnost kasační stížnosti. Dospěl k závěru, že je opožděná.

[3] Podle § 106 odst. 2 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního („s. ř. s.“) platí, že *kasační stížnost musí být podána do dvou týdnů po doručení rozhodnutí. [...] Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.*

[4] Stěžovateli byl rozsudek krajského soudu doručen v pátek 4. 8. 2023. Lhůta pro podání kasační stížnosti tak dle § 40 s. ř. s. uplynula v pátek 18. 8. 2023. Poslední den této lhůty stěžovatel zaslal kasační stížnost NSS e-mailem bez elektronického podpisu.

[5] Dle § 37 odst. 2 s. ř. s. věty první platí, že *podání obsahující úkon, jímž se disponuje řízením nebo jeho předmětem, lze provést písemně, ústně do protokolu, popřípadě v elektronické formě.* Pro elektronická podání platí, že musí být opatřena elektronickým podpisem ve smyslu zákona č. 297/2016 Sb., o službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce (viz též usnesení NSS z 21. 12. 2016, č. j. 7 As 274/2016 – 16, body 11 a 12). Dle § 37 odst. 2 s. ř. s. věty druhé, *bylo-li [...] podání učiněno v jiné formě, musí být do tří dnů potvrzeno písemným podáním shodného obsahu nebo musí být předložen jeho originál, jinak se k němu*

nepřihlíží. Zákonná třídní lhůta k písemnému potvrzení či předložení originálu kasační stížnosti podané e-mailem začala běžet 19. 8. 2023 a uplynula 21. 8. 2023.

[6] Stěžovatel podepsaný originál kasační stížnosti předal až dne 22. 8. 2023 Okresnímu soudu v Jindřichově Hradci, který jej ten samý den odeslal Nejvyššímu správnímu soudu. Tomu byl doručen dne 23. 8. 2023.

[7] Vzhledem k tomu, že stěžovatel podepsaný originál kasační stížnosti ve lhůtě dle § 37 odst. 2 věty druhé s. ř. s. nedoručil, Nejvyšší správní soud k e-mailovému podání ze dne 18. 8. 2023 nepřihlíží (jak ostatně již NSS stěžovatele informoval v přípisu z 7. 9. 2023, č. j. 6 As 242/2023–11).

[8] Kasační stížnost stejného obsahu, kterou stěžovatel předal dne 22. 8. 2023 Okresnímu soudu v Jindřichově Hradci, a která byla NSS doručena dne 23. 8. 2023, je pak zjevně opožděná, neboť byla podána až po uplynutí lhůty dle § 106 odst. 2 věty první s. ř. s. dne 18. 8. 2023.

[9] Nejvyšší správní soud proto kasační stížnost podle § 46 odst. 1 písm. b) s. ř. s. ve spojení s § 120 téhož zákona odmítl.

[10] O náhradě nákladů řízení bylo rozhodnuto podle § 60 odst. 3 s. ř. s. ve spojení s § 120 téhož zákona tak, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, jelikož kasační stížnost byla odmítnuta.

P o u č e n í: Proti tomuto rozsudku **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 14. září 2023

JUDr. Barbara Pořízková
předsedkyně senátu