

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně Jitky Zavřelové a soudců Petra Mikeše a Milana Podhrázkého v právní věci žalobkyně: **P. B.**, proti žalovanému: **Městský úřad Boskovice**, se sídlem Masarykovo náměstí 4/2, Boskovice, o žalobě na ochranu proti nečinnosti žalovaného, o kasační stížnosti žalobkyně proti rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 31. 5. 2023, čj. 30 A 92/2022-54,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Žalobkyně (dále „stěžovatelka“) se kasační stížností ze 14. 7. 2023 domáhá zrušení v záhlaví uvedeného rozsudku Krajského soudu v Brně, kterým byla zamítnuta žaloba stěžovatelky na ochranu proti nečinnosti žalovaného (spočívající v nevydání rozhodnutí o žádostech o přiznání náhrady ušlého výdělků vzniklého v souvislosti s cestou na jednání orgánu sociálně-právní ochrany dětí). Stěžovatelka současně s podáním kasační stížnosti nezaplatila soudní poplatek.

[2] Podle § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, vzniká poplatková povinnost podáním kasační stížnosti. Nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním kasační stížnosti zaplacen, soud podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví.

[3] Nejvyšší správní soud usnesením z 1. 8. 2023, čj. 8 As 182/2023-14, vyzval stěžovatelku, aby ve lhůtě 15 dnů zaplatila soudní poplatek za kasační stížnost, ve lhůtě jednoho měsíce doplnila kasační stížnost o důvody a také ve lhůtě jednoho týdne předložila plnou moc udělenou jí advokátovi k zastupování v řízení o kasační stížnosti nebo ve stejné lhůtě prokázala, že má vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie. Současně soud stěžovatelku poučil o tom, že nebude-li soudní poplatek ve stanovené lhůtě zaplacen, soud řízení zastaví. Výzva byla stěžovatelce doručena v pátek 11. 8. 2023. Patnáctý den po doručení v tomto případě připadl na sobotu 26. 8. 2023, proto podle § 40 odst. 3 s. ř. s. lhůta pro zaplacení soudního poplatku uplynula

28. 8. 2023 (pondělí). Stěžovatelka však soudní poplatek ve stanovené lhůtě neuhradila a na uvedenou výzvu nijak nereagovala.

[4] Podle § 47 písm. c) s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s. soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon. Zvláštním zákonem je v tomto případě výše uvedený zákon o soudních poplatcích. Nejvyšší správní soud proto řízení o kasační stížnosti stěžovatelky zastavil podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) s. ř. s. a § 120 s. ř. s.

[5] Nejvyšší správní soud pro úplnost dodává, že stěžovatelka neodstranila ani vadu kasační stížnosti spočívající v nedoložení zastoupení (právníckého vzdělání) podle § 105 odst. 2 s. ř. s., přestože k tomu byla výrokem II. usnesení čj. 8 As 182/2023-14 vyzvána. I přesto však bylo namíste řízení zastavit pro nezaplacení soudního poplatku, neboť tento postup má přednost před odmítnutím kasační stížnosti pro nesplnění jiné podmínky řízení (usnesení NSS z 22. 3. 2018, čj. 8 As 227/2017-35, bod 8).

[6] O náhradě nákladů řízení o kasační stížnosti Nejvyšší správní soud rozhodl podle § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. (ve spojení s § 120 s. ř. s.), podle kterého nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně 14. září 2023

Jitka Zavřelová
předsedkyně senátu