

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Milana Podhrázkého a soudců Petra Mikeše a Jitky Zavřelové v právní věci žalobce: **T. B.**, proti žalovanému: **Městský úřad Boskovice**, se sídlem Masarykovo náměstí 4/2, Boskovice, o žalobě na ochranu proti nečinnosti žalovaného, o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 31. 5. 2023, čj. 30 A 91/2022-54,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Žalobce (dále jen „stěžovatel“) se kasační stížností ze dne 14. 7. 2023 domáhá zrušení v záhlaví uvedeného rozsudku Krajského soudu v Brně, kterým byla zamítnuta žaloba stěžovatele na ochranu proti nečinnosti žalovaného (spočívající v nevydání rozhodnutí o žádostech o přiznání náhrady cestovních dokladů). Stěžovatel současně s podáním kasační stížnosti nezaplatil soudní poplatek.

[2] Podle § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, vzniká poplatková povinnost podáním kasační stížnosti. Nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním kasační stížnosti zaplacen, soud podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví.

[3] Nejvyšší správní soud usnesením ze dne 8. 8. 2023, čj. 8 As 181/2023-14, vyzval stěžovatele, aby ve lhůtě 15 dnů zaplatil soudní poplatek za kasační stížnost, ve lhůtě jednoho měsíce doplnil kasační stížnosti o důvody a dále také ve lhůtě jednoho týdne předložil plnou moc udělenou jím advokátovi k zastupování v řízení o kasační stížnosti nebo ve stejné lhůtě prokázal, že má vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie. Současně stěžovatele poučil o tom, že nebude-li soudní poplatek ve stanovené lhůtě zaplacen, soud řízení zastaví. Výzva byla stěžovateli doručena dne 18. 8. 2023. Patnáctý den po doručení v tomto případě připadá na sobotu, proto podle § 40 odst. 3 s. ř. s. lhůta pro zaplacení soudního poplatku uplynula dne 4. 9. 2023 (pondělí).

Stěžovatel však soudní poplatek ve stanovené lhůtě neuhradil a na uvedenou výzvu nijak nereagoval.

[4] Podle § 47 písm. c) s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s. soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon. Zvláštním zákonem je v tomto případě výše uvedený zákon o soudních poplatcích. Nejvyšší správní soud proto řízení o kasační stížnosti stěžovatele zastavil podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) s. ř. s. a § 120 s. ř. s.

[5] Nejvyšší správní soud pro úplnost dodává, že stěžovatel neodstranil ani vadu kasační stížnosti spočívající v nedoložení zastoupení (právníckého vzdělání) podle § 105 odst. 2 s. ř. s., přestože k tomu byl výrokem II. usnesení čj. 8 As 181/2023-14 vyzván. I přesto však bylo namíste řízení zastavit pro nezaplacení soudního poplatku, neboť tento postup má přednost před odmítnutím kasační stížnosti pro nesplnění jiné podmínky řízení (usnesení NSS ze dne 22. 3. 2018, čj. 8 As 227/2017-35).

[6] O náhradě nákladů řízení o kasační stížnosti Nejvyšší správní soud rozhodl podle § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s., podle kterého nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně 14. září 2023

Milan Podhrázký
předseda senátu