

USNESENÍ

Krajský soud v Praze rozhodl samosoudcem Richardem Galisem ve věci

žalobkyně: **H. H.**
trvale bytem X
fakticky bytem X

proti
žalované: **Česká správa sociálního zabezpečení**
sídlem Křížová 25, Praha 5

o žalobě proti rozhodnutí žalované ze dne 31. 3. 2023, č. j. X

takto:

I. Žaloba se odmítá.

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

1. Žalobou podle § 65 a násl. zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“), žalobkyně napadá shora označené rozhodnutí žalované, jímž žalovaná zamítla žádost žalobkyně o změnu výše invalidního důchodu, neboť byla nadále invalidní pro invaliditu prvního stupně podle § 39 odst. 2 písm. a) zákona č. 155/1995 Sb., o důchodovém pojištění (dále jen „napadené rozhodnutí“).
2. Soud nejprve zkoumal, zda je žaloba přípustná.
3. Podle § 68 písm. a) s. ř. s. je žaloba nepřipustná, nevyčerpal-li žalobce řádné opravné prostředky v řízení před správním orgánem, připouští-li je zvláštní zákon, ledaže rozhodnutí správního orgánu bylo na újmu jeho práv změněno k opravnému prostředku jiného.
4. Žalobkyně napadá prvostupňové rozhodnutí žalované, které v žalobě označila. Soud konstatuje, že s účinností od 1. 1. 2010 je řízení o důchodových nárocích účastníků dvoustupňovým správním řízením (viz např. rozsudek NSS ze dne 7. 9. 2011, č. j. 6 Ads 99/2011 – 43). Napadené rozhodnutí je prvostupňovým rozhodnutím, proti němuž se žalobkyně mohla bránit řádným opravným prostředkem v podobě námitek podle § 88 zákona č. 582/1991 Sb., o organizaci a provádění sociálního zabezpečení. O tom ji žalovaná v napadeném rozhodnutí také správně poučila.
5. Z žaloby jednoznačně neplyne, zda žalobkyně proti napadenému rozhodnutí podala námítky či zda o nich žalovaná již rozhodla. Soud si proto vyžádal zprávu žalované ze dne 1. 8. 2023, ze které plyne, že žalobkyně podala proti napadenému rozhodnutí dne 24. 4. 2023 námítky, o nichž dosud nebylo rozhodnuto.
6. Judikatura přitom dovodila, že žalobce je povinen *před podáním žaloby* řádný opravný prostředek nejen podat, ale též vyčkat, než o něm příslušný orgán rozhodne. Teprve rozhodnutím odvolacího orgánu o odvolání (v tomto případě o námítkách) je podmínka vyčerpání řádných opravných prostředků naplněna (srov. rozsudek NSS ze dne 4. 3. 2004, č. j. 3 Ads 58/2003 – 32).

Shodu s prvopisem potvrzuje: L. K. U.

7. Žaloba směřující přímo proti napadenému rozhodnutí jakožto rozhodnutí prvostupňovému je tedy v daném případě nepřipustná podle § 68 písm. a) s. ř. s. Žalobkyně nechť nejprve vyčká rozhodnutí o námitkách a teprve posléze může napadnout žalobou rozhodnutí žalované o námitkách, nebude-li s výsledkem námitkového řízení spokojena.
8. Ze shora uvedených důvodů soudu nezbylo, než žalobu odmítnout pro nepřipustnost podle § 46 odst. 1 písm. d) ve spojení s § 68 písm. a) s. ř. s.
9. O nákladech řízení rozhodl soud v souladu s § 60 odst. 3 s. ř. s., podle kterého žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, byl-li návrh odmítnut.

Poučení :

Proti tomuto usnesení lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

Praha 2. srpna 2023

Richard Galis, v. r.
samosoudce