

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Radana Malíka a soudců JUDr. Barbary Pořízkové a JUDr. Pavla Molka v právní věci žalobce: **L. K.**, proti žalované: **Vězeňská služba České republiky – Věznice Jiřice**, se sídlem Ruská cesta 404, Jiřice, proti rozhodnutí ředitele žalované ze dne 12. 5. 2023, č. j. VS6822100001/05/23-24/NVTDP/3, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Praze ze dne 25. 7. 2023, č. j. 43 A 47/2023-14,

t a k t o :

- I. Kasační stížnost **s e o d m í t á .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á p r á v o** na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Žalobce (dále jen „stěžovatel“) se blíže neodůvodněnou kasační stížností domáhal zrušení výše nadepsaného usnesení krajského soudu, kterým krajský soud odmítl jeho žalobu proti výše označenému rozhodnutí ředitele žalované jako nepřipustnou pro nevyčerpání řádných opravných prostředků v řízení před správním orgánem. Rozhodnutím ředitele žalované byla žalobci uložena povinnost uhradit náklady výkonu trestu odnětí svobody za období měsíce dubna 2023 v částce 157 Kč.

[2] Z důvodu své tvrzené nemajetnosti spojil stěžovatel kasační stížnost se žádostí o osvobození od soudních poplatků a s návrhem na ustanovení zástupce, o kterých Nejvyšší správní soud rozhodl usnesením ze dne 23. 8. 2023, č. j. 9 As 198/2023-13, tak, že je zamítl pro zjevnou neúspěšnost kasační stížnosti. Zároveň stěžovatele vyzval k zaplacení soudního poplatku za kasační stížnost ve lhůtě 15 dnů od doručení tohoto usnesení, a aby ve lhůtě 1 týdne předložil plnou moci udělenou jím advokátovi k zastupování v řízení o kasační stížnosti, nebo ve stejné lhůtě prokázal, že má vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie. Nejvyšší správní soud stěžovatele poučil o důsledcích nevyhovění výzvám.

[3] Usnesení č. j. 9 As 198/2023-13 bylo stěžovateli doručeno ve čtvrtek 24. 8. 2023 (doručenka na č. l. 14 spisu NSS), přičemž týdenní lhůta k doložení plné moci nebo potřebného vzdělání marně uplynula ve čtvrtek 31. 8. 2023.

[4] Vzhledem k tomu, že stěžovatel nevyhověl výzvě k předložení plné moci udělené advokátovi nebo doložení právnického vzdělání, přičemž se jedná o podmínku v řízení o kasační stížnosti podle § 105 odst. 2 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), Nejvyšší správní soud kasační stížnost odmítl pro vady návrhu, pro něž nejde v řízení pokračovat, podle § 46 odst. 1 písm. a) ve spojení s § 120 s. ř. s.

[5] O náhradě nákladů řízení bylo rozhodnuto podle § 60 odst. 3, věty první, ve spojení s § 120 s. ř. s., dle kterého žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, byla-li kasační stížnost byla odmítnuta.

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 7. září 2023

JUDr. Radan Malík
předseda senátu