

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Zdeňka Kühna, soudce Ondřeje Mrákoty a soudkyně Michaely Bejčkové v právní věci žalobce: **P. F.**, proti žalovanému: **Úřad práce České republiky**, Krajská pobočka pro hl. m. Prahu, Domažlická 1161/5, Praha 3 – Žižkov, ve věci ochrany proti nečinnosti žalovaného, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 31. 5. 2023, čj. 14 A 2/2023-62,

t a k t o :

- I. Řízení **s e z a s t a v u j e**.
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce (stěžovatel) podal dne 9. 6. 2023 kasační stížnost proti výše označenému usnesení městského soudu. NSS výrokem č. III usnesení ze dne 4. 8. 2023 stěžovatele vyzval k zaplacení soudního poplatku za podání kasační stížnosti ve výši 5000 Kč, a to ve lhůtě 15 dnů od doručení usnesení. Poučil stěžovatele i o následcích nevyhovění této výzvě. Usnesení bylo stěžovateli doručeno dne 8. 8. 2023.

Podle § 47 písm. c) s. ř. s. soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon. Podle § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním kasační stížnosti [§ 4 odst. 1 písm. d) zákona o soudních poplatcích] zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů. Po marném uplynutí lhůty soud řízení zastaví. K zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřihlíží. Lhůta k zaplacení marně uplynula dne 23. 8. 2023 (středa). Stěžovatel ve lhůtě soudní poplatek nezaplatil, NSS proto řízení o kasační stížnosti zastavil podle § 47 písm. c) ve spojení s § 120 s. ř. s.

Pro úplnost NSS dodává, že ačkoli stěžovatel rovněž neodstranil ani další vadu své kasační stížnosti, a to nedostatek právního zastoupení, k čemuž byl výrokem IV. výše cit. usnesení zdejším soudem vyzván, NSS nepostupoval podle § 46 odst. 1 písm. a) s. ř. s., neboť postup spočívající v zastavení řízení pro nezaplacení soudního poplatku má přednost před jinými procesními postupy.

Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e n í** opravný prostředek přípustný.

V Brně dne 30. srpna 2023

Zdeněk Kühn
předseda senátu