

USNESENÍ

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Jana Rutsche a soudkyň Mgr. Heleny Konečné a JUDr. Martiny Kůchlerové, Ph.D., ve věci

žalobce: **N. Č.**
zastoupen JUDr. Emil Flegel, advokát
se sídlem K Chaloupkám 3170/2, 106 00 Praha

proti
žalovanému: **Krajský úřad Královéhradeckého kraje**
se sídlem Hradec Králové, Pivovarské náměstí 1245

v řízení o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 31. 1. 2023, č. j. KUKHK-4112/DS/2023-3,

takto:

- I. Řízení se zastavuje.**
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**

Odůvodnění:

Žalobce se žalobou ze dne 3. 4. 2023 domáhal přezkoumání shora specifikovaného rozhodnutí žalovaného, kterým bylo zamítnuto jeho odvolání a potvrzeno rozhodnutí Městského úřadu Dvůr Králové nad Labem ze dne 29. 11. 2022, č. j. MUDK-ODS/115063-2022/vse 16058-2022, jímž byly zamítnuty námitky žalobce proti provedenému záznamu bodů v registru řidičů a provedený záznam o dosažení 12 bodů potvrzen.

Žaloba směřující proti rozhodnutí správního orgánu podléhá soudnímu poplatku v částce 3 000 Kč (pol. 18 bod 2a sazebníku soudních poplatků, vydaného jako příloha k zákonu č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů; dále jen „zákon o soudních poplatcích“), který byl splatný spolu s jejím podáním (§ 4 odst. 1 písm. a/, § 7 odst. 1 cit. zákona). Protože žalobce soudní poplatek spolu s podáním žaloby nezaplatil, krajský soud ho, resp. jeho zástupce, vyzval usnesením ze dne 11. 4. 2023, č. j. 30 A 39/2023-15, k jeho zaplacení ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení usnesení. Zároveň jej v souladu s ustanovením § 9 odst. 3 citovaného zákona poučil, že pokud výzvě nebude vyhověno, bude řízení zastaveno. Zástupci žalobce byla výzva k zaplacení doručena dne 11. 4. 2023.

Lhůta k zaplacení soudního poplatku uplynula dnem 26. 4. 2023, přičemž poplatek v uvedené lhůtě zaplacen nebyl.

Dle ustanovení § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích, nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním návrhu na zahájení řízení zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho

zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; výjimečně může soud určit lhůtu kratší. Po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví. K zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřihlíží.

Dle ustanovení § 47 písm. c) zákona č. 150/2002 Sb., o soudním řízení správním (dále jen „s. ř. s.“), soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon.

Vzhledem k marnému uplynutí lhůty k zaplacení soudního poplatku musel proto krajský soud řízení v souladu s ustanovením § 47 písm. c) s. ř. s. a ustanovením § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích, řízení zastavit.

Výrok o nákladech řízení se opírá o ustanovení § 60 odst. 3 s. ř. s., podle něhož žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

Poučení:

Toto rozhodnutí nabývá právní moci dnem doručení účastníkům (§ 54 odst. 5 s. ř. s.).

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno, který o ní také rozhoduje.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Hradec Králové 25. července 2023

JUDr. Jan Rutsch v. r.
předseda senátu