

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy Tomáše Langáška a soudců Tomáše Kocourka a Veroniky Juříčkové v právní věci žalobce: **P. B.**, zastoupený JUDr. Ing. Pavlem Bürgerem, advokátem, se sídlem Šrobárova 40, Praha 10, proti žalovanému: **Odvolací finanční ředitelství**, se sídlem Masarykova 31, Brno, týkající se žaloby proti rozhodnutí žalovaného ze dne 27. května 2021 č. j. 17143/21/5300-21441-704561, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Praze ze dne 8. června 2023 č. j. 59 Af 11/2021-37,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **se zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.
- III. Žalobci **se vrací** zaplacený soudní poplatek za kasační stížnost ve výši 5.000 Kč. Tato částka bude vyplacena k rukám advokáta JUDr. Ing. Pavla Bürgera z účtu Nejvyššího správního soudu do 30 dnů od právní moci tohoto usnesení.

Odůvodnění:

[1] Žalovaný rozhodnutím ze dne 27. května 2021 č. j. 17143/21/5300-21441-704561 zamítl žalobcovo odvolání a potvrdil celkem 22 dodatečných platebních výměrů Finančního úřadu pro Středočeský kraj (správce daně) ze dne 24. dubna 2020, jimiž správce daně doměřil žalobci daň z přidané hodnoty a uložil mu zaplatit penále.

[2] Rozhodnutí žalovaného napadl žalobce žalobou u Krajského soudu v Praze, který rozsudkem ze dne 8. června 2023 č. j. 59 Af 11/2021-37 žalobu zamítl. Proti tomuto rozsudku krajského soudu podal žalobce (dále též „stěžovatel“) kasační stížnost, jež byla Nejvyššímu správnímu soudu doručena dne 3. července 2023.

[3] Nejvyšší správní soud usnesením ze dne 4. července 2023 č. j. 6 Afs 157/2023-14 vyzval stěžovatele, aby ve lhůtě 15 dnů od doručení tohoto usnesení zaplatil soudní poplatek za kasační stížnost ve výši 5.000 Kč. Zároveň stěžovatele poučil, že nebude-li poplatek

ve stanovené lhůtě zaplacen, soud řízení zastaví podle § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve spojení s § 47 písm. c) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“).

[4] Z údajů na doručence je zřejmé, že toto usnesení Nejvyššího správního soudu bylo zástupci stěžovatele doručeno dne 13. července 2023. Lhůta 15 dnů určená Nejvyšším správním soudem k zaplacení soudního poplatku tak uplynula dne 28. července 2023 (pátek).

[5] Stěžovatel složil na účet Nejvyššího správního soudu soudní poplatek dne 4. srpna 2023.

[6] Podle § 4 odst. 1 písm. d) zákona o soudních poplatcích je s podáním kasační stížnosti spojen vznik poplatkové povinnosti.

[7] Podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích, *nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; výjimečně může soud určit lhůtu kratší. Po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví. K zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřihlíží.*

[8] Stěžovatel byl vyzván k zaplacení soudního poplatku a poučen o následcích, které nastoupí v případě jeho zaplacení po marném uplynutí lhůty. Výzva byla řádně doručena zástupci stěžovatele (§ 42 odst. 2 věta první s. ř. s., viz rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 24. července 2019 č. j. 6 As 92/2019-19).

[9] Stěžovatel zaplatil soudní poplatek po marném uplynutí lhůty, a proto se k zaplacení poplatku nepřihlíží. Odpovědnost poplatníka, aby se soudní poplatek dostal do dispozice soudu řádně a včas, konstatoval i Ústavní soud v nálezu ze dne 30. března 2021 sp. zn. Pl. ÚS 9/20 (publ. pod č. 193/2021 Sb.).

[10] S ohledem na výše uvedené Nejvyšší správní soud řízení o kasační stížnosti stěžovatele zastavil podle § 9 odst. 1 věty druhé zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) s. ř. s.

[11] O náhradě nákladů řízení před Nejvyšším správním soudem bylo za použití § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. ve spojení s § 120 téhož zákona rozhodnuto tak, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti, neboť řízení o ní bylo zastaveno, přičemž nenastala žádná ze situací předvídaných v § 60 odst. 3 větě druhé s. ř. s.

[12] Stěžovatel v řízení zaplatil soudní poplatek za kasační stížnost ve výši 5.000 Kč. S ohledem na § 9 odst. 1 *in fine* zákona o soudních poplatcích Nejvyšší správní soud rozhodl o vrácení opožděně zaplaceného soudního poplatku ve výši 5.000 Kč (§ 10 odst. 1 věta první ve spojení s § 9 odst. 7 zákona o soudních poplatcích).

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 9. srpna 2023

pokračování

JUDr. Tomáš Langášek, LL.M.
předseda senátu