

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Ivo Pospíšila, soudkyně Lenky Kaniové a soudce Michala Bobka v právní věci navrhovatelky: **HBR Nature Foundation z.s.**, se sídlem Křižovnická 86/6, Praha 1, zastoupena Mgr. Davidem Šmrhou, advokátem se sídlem Malická 1576/11, Plzeň, proti odpůrkyni: **obec Hlince**, se sídlem Hlince 44, Kralovice, zastoupená JUDr. Pavlem Roubalem, advokátem se sídlem Otýlie Beníškové 1664/14, Plzeň, za účasti: **D. J.**, o návrhu na zrušení opatření obecné povahy – územního plánu obce Hlince, schváleného usnesením zastupitelstva odpůrkyně ze dne 17. 9. 2022, č. 252/2022, v řízení o kasační stížnosti navrhovatelky proti rozsudku Krajského soudu v Plzni ze dne 30. 5. 2023, č. j. 57 A 19/2023 - 93,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **se z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.
- III. Navrhovatelce **se v r a c í** část zaplaceného soudního poplatku za kasační stížnost ve výši **4 000 Kč**. Tato částka bude vyplacena z účtu Nejvyššího správního soudu na účet, z něhož byl soudní poplatek zaplacen, a to do 30 dnů ode dne právní moci tohoto usnesení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Nejvyššímu správnímu soudu byla dne 27. 6. 2023 doručena kasační stížnost navrhovatelky (stěžovatelky) proti rozsudku Krajského soudu v Plzni ze dne 30. 5. 2023, č. j. 57 A 19/2023 - 93. Kasační soud usnesením ze dne 30. 6. 2023, č. j. 1 As 144/2023 - 14, stěžovatelku vyzval k zaplacení soudního poplatku ve lhůtě do 15 dnů a odstranění vad kasační stížnosti do jednoho měsíce od doručení usnesení.

[2] Stěžovatelka dne 12. 7. 2023 zaplatila soudní poplatek, avšak podáním ze dne 2. 8. 2023 soudu sdělila, že s ohledem na uzavření mimosoudní dohody bere kasační stížnost v celém rozsahu zpět.

[3] Podle § 37 odst. 4 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního (dále jen „s. ř. s.“), může navrhovatel vzít svůj návrh zcela nebo zčásti zpět, dokud o něm soud

nerozhodl. Podle § 47 písm. a) s. ř. s. soud řízení usnesením zastaví, vzal-li navrhovatel svůj návrh zpět.

[4] Řízení o kasační stížnosti je plně ovládáno zásadou dispoziční. Stěžovatelka zpětvzetím kasační stížnosti projevila vůli, aby soud v řízení nepokračoval, a Nejvyšší správní soud proto řízení o kasační stížnosti zastavil dle § 47 písm. a) ve spojení s § 120 s. ř. s.

[5] Jelikož soud řízení zastavil, nemá podle § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s. žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

[6] Podle § 10 odst. 3 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, *[s]oud vrátí z účtu soudu i zaplacený poplatek za řízení, který je splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti, snížený o 20 %, nejméně však o 1 000 Kč, bylo-li řízení zastaveno před prvním jednáním.* Nejvyšší správní soud proto rozhodl o vrácení zaplaceného soudního poplatku ve výši 4 000 Kč, a to na účet, ze kterého byl zaplacen, do 30 dnů od právní moci tohoto usnesení.

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 9. srpna 2023

Ivo Pospíšil
předseda senátu