

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Viktora Kučery a soudců JUDr. Lenky Matyášové a JUDr. Jakuba Camrdy v právní věci žalobce: **V. K.**, proti žalovanému: **Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Plzeňský kraj, pobočka Tachov**, se sídlem T. G. Masaryka 1326, Tachov, o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Plzni ze dne 22. 3. 2023, č. j. 57 A 22/2023-10,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků řízení **n e m á p r á v o** na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

Odůvodnění:

[1] Podanou kasační stížností žalobce (dále jen „stěžovatel“) brojí proti v záhlaví uvedenému usnesení Krajského soudu v Plzni, kterým byla odmítnuta jeho žaloba proti rozhodnutí žalovaného ze dne 18. 1. 2021, č. j. SPU 443454/2020/Pše.

[2] S podáním kasační stížnosti je podle § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o soudních poplatcích“), spojen vznik poplatkové povinnosti. Podle položky č. 19 sazebníku soudních poplatků, který je přílohou uvedeného zákona, je kasační stížnost zpoplatněna částkou 5 000 Kč. Tuto částku stěžovatel při podání kasační stížnosti nezaplatil, ale požádal o osvobození od soudních poplatků.

[3] Nejvyšší správní soud usnesením ze dne 31. 5. 2023, č. j. 5 As 60/2023-19, žádost stěžovatele o osvobození od soudních poplatků zamítl a zároveň jej vyzval, aby ve lhůtě 15 dnů zaplatil soudní poplatek ve výši 5 000 Kč. Soud zároveň stěžovatele poučil, že v případě nezaplacení soudního poplatku řízení o kasační stížnosti zastaví.

[4] Uvedené usnesení bylo stěžovateli doručeno dne 7. 6. 2023. Posledním dnem lhůty k zaplacení soudního poplatku tak byl čtvrtek 22. 6. 2023. Stěžovatel však do dnešního dne soudní poplatek nezaplatil ani na výzvu jinak nezareagoval. Nejvyšší správní soud proto

podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), rozhodl o zastavení řízení o kasační stížnosti.

[5] Pro úplnost Nejvyšší správní soud dodává, že byl stěžovatel uvedeným usnesením rovněž vyzván, aby ve lhůtě jednoho měsíce odstranil vady kasační stížnosti spočívající v absenci konkrétních důvodů, a aby ve lhůtě 15 dnů předložil soudu plnou moc udělenou jím advokátovi k zastupování v řízení o kasační stížnosti, resp. aby prokázal, že má vysokoškolské právnické vzdělání požadované pro výkon advokacie. Ačkoliv ani na tyto výzvy stěžovatel ve stanovené lhůtě nezareagoval, nebylo namístě kasační stížnost odmítnout pro neodstranění vad kasační stížnosti či nesplnění podmínky povinného zastoupení, neboť zastavení řízení pro nezaplacení soudního poplatku má přednost před jinými procesními postupy (srov. usnesení Nejvyššího správního soudu ze dne 23. 8. 2017, č. j. 3 As 129/2017-35).

[6] Výrok o nákladech řízení se opírá o § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s., podle kterého nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 2. srpna 2023

JUDr. Viktor Kučera
předseda senátu