

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně Mgr. Evy Šonkové a soudců Mgr. Tomáše Kocourka a JUDr. Karla Šimky v právní věci žalobce: **Mgr. F. Š.**, proti žalovanému: **Mgr. Dominik Kožnárek**, soudce Okresního soudu v Blansku, o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 4. 5. 2023, č. j. 6 A 60/2023-6,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **se z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

Odůvodnění:

[1] Žalobce (stěžovatel) se kasační stížností domáhá zrušení shora označeného usnesení, kterým Městský soud v Praze odmítl podle § 46 odst. 2 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“), jeho žalobu na ochranu před nezákonným zásahem žalovaného a návrh na vydání předběžného opatření.

[2] Stěžovatel v kasační stížnosti požádal o osvobození od soudních poplatků. Nejvyšší správní soud tuto žádost usnesením ze dne 26. 6. 2023 zamítl a vyzval stěžovatele, aby ve lhůtě 15 dnů od doručení usnesení zaplatil soudní poplatek za kasační stížnost. Usnesení bylo stěžovateli doručeno dne 28. 6. 2023, lhůta pro zaplacení soudního poplatku tak uplynula dne 13. 7. 2023. Stěžovatel na výzvu soudu nijak nereagoval, soudní poplatek nezaplatil.

[3] Nejvyšší správní soud proto řízení o kasační stížnosti zastavil podle § 47 písm. c) s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s. a § 9 odst. 1 větou druhou zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích.

[4] O náhradě nákladů řízení o kasační stížnosti rozhodl Nejvyšší správní soud podle § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 25. července 2023

Mgr. Eva Šonková
předsedkyně senátu