

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně Michaely Bejčkové a soudců Zdeňka Kühna a Ondřeje Mráky v právní věci podatele: **D. M.**, ve věci žádosti ze dne 7. 7. 2023 o ustanovení zástupce pro podání žaloby na ochranu před nezákonnými zásahy Vězeňské služby České republiky, Věznice Jirice,

t a k t o :

Věc **se postupuje** věcně a místně příslušnému Krajskému soudu v Praze.

Odůvodnění:

Dne 12. 7. 2023 byla Nejvyššímu správnímu soudu doručena dvě podání pana D. M., který vykonává trest odnětí svobody ve věznici Jirice. Podatel popisuje zásahy věznice vůči své osobě, které považuje za nezákonné – především zmanipulování testu moči na přítomnost omamných a psychotropních látek, vyřazení ze zaměstnání a negativní vyhodnocení programu zacházení navzdory tomu, že mu dosud nebyl udělen kázeňský trest. Podatel dále soud žádá o ustanovení zástupce k podání žaloby na ochranu před nezákonnými zásahy.

Podle § 7 odst. 5 soudního řádu správního (zákon č. 150/2002 Sb.) platí, že byl-li návrh ve věci správního soudnictví podán u soudu, který není věcně příslušný k jeho vyřízení, postoupí jej tento soud k vyřízení soudu věcně a místně příslušnému.

Podatel se domáhá ochrany před nezákonnými zásahy věznice. O žalobách na ochranu před nezákonným zásahem (podle § 82 soudního řádu správního) však rozhodují správní soudy prvního stupně, tedy krajské soudy a Městský soud v Praze, nikoli Nejvyšší správní soud (§ 7 odst. 1 a § 12 odst. 1 soudního řádu správního). Tyto soudy rozhodují i o žádosti o ustanovení zástupce; přitom platí, že po dobu od podání takové žádosti do právní moci rozhodnutí o ní neběží lhůta stanovená pro podání návrhu na zahájení řízení (§ 35 odst. 10 soudního řádu správního). Proto Nejvyšší správní soud věc postoupil věcně a místně příslušnému soudu, jímž je Krajský soud v Praze.

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 21. července 2023

Michaela Bejčková
předsedkyně senátu