

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedkyně Mgr. Petry Weissové a soudců JUDr. Jiřího Pally a Mgr. Aleše Roztočila v právní věci žalobce: **Mgr. F. Š.**, proti žalované: **Mgr. Blanka Vernerová**, místopředsedkyně Obvodního soudu pro Prahu 2, Francouzská 808/19, Praha 2, o žalobě na ochranu před nezákonným zásahem žalované, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 10. 5. 2023, č. j. 8 A 72/2023-12,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Žalobou na ochranu před nezákonným zásahem „*orgánu státní moci*“ se žalobce domáhal ochrany proti údajnému zásahu žalované „*při výkonu funkce v orgánu státní moci*“ spočívajícího v zásahu do jeho osobnostních práv, způsobení mu újmy na zdraví, jejíž náhrady ve výši 660.000 Kč se také domáhal, a zároveň měl být diskriminován.

[2] Městský soud v Praze (dále jen „městský soud“) v záhlaví označeným usnesením (dále jen „napadené usnesení“) žalobcovu žalobu odmítl podle § 46 odst. 2 s. ř. s., neboť shledal, že věc nespadá do pravomoci správních soudů a k jejímu projednání a rozhodnutí jsou povolány soudy v občanském soudním řízení. Současně stěžovatele poučil, že ve lhůtě jednoho měsíce od právní moci napadeného usnesení může svoji žalobu uplatnit u místně příslušného okresního (obvodního) soudu.

[3] Žalobce (dále jen „stěžovatel“) nyní brojí proti napadenému usnesení včasnou kasační stížností. V ní požádal o ustanovení zástupce pro řízení o kasační stížnosti a o osvobození od soudních poplatků za toto řízení.

[4] Nejvyšší správní soud usnesením ze dne 22. 6. 2023, č. j. 4 As 208/2023-10 stěžovatelovu žádost o osvobození od soudních poplatků a o ustanovení zástupce pro řízení o kasační stížnosti zamítl a současně stěžovatele vyzval, aby ve lhůtě 15 dnů od doručení daného usnesení zaplatil soudní poplatek za řízení o kasační stížnosti.

[5] Uvedené usnesení bylo doručeno do vlastních rukou stěžovatele dne 28. 6. 2023. Kasačním soudem stanovená patnáctidenní lhůta k úhradě soudního poplatku tedy počala

stěžovateli plynout dne 29. 6. 2023 a uplynula dne 13. 7. 2023 (čtvrtek). Stěžovatel však ve stanovené lhůtě soudní poplatek neuhradil.

[6] Podle § 47 písm. c) s. ř. s. ve spojení s § 120 téhož zákona soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon. Tímto zvláštním zákonem je v nyní posuzované věci zákon č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích (dále jen „zákon o soudních poplatcích“), který v § 9 odst. 1 stanoví, že *nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; výjimečně může soud určit lhůtu kratší. Po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví. K zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřihlíží.*

[7] Jelikož stěžovatel ve stanovené lhůtě soudní poplatek nezaplatil, Nejvyšší správní soud řízení o kasační stížnosti podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) s. ř. s. zastavil.

[8] O nákladech řízení o kasační stížnosti rozhodl Nejvyšší správní soud podle § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. za použití § 120 téhož zákona. Jelikož bylo řízení zastaveno, žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 17. července 2023

Mgr. Petra Weissová
předsedkyně senátu