

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně JUDr. Miluše Doškové a soudkyň Mgr. Sylvy Šiškeové a Mgr. Lenky Oulíkové v právní věci žalobce: **P. Č.**, proti žalovanému: **Ministerstvo vnitra**, se sídlem Nad Štolou 936/3, Praha 7, proti nezákonnému zásahu žalovaného, o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 20. 4. 2023, č. j. 11 A 91/2022-38,

t a k t o :

- I. Řízení se zastavuje.**
- II. Žádný z účastníků nemá právo** na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

Odůvodnění:

[1] Žalobce (stěžovatel) se obrátil na Městský soud v Praze se zásahovou žalobou. Městský soud v záhlaví označeným usnesením zastavil řízení pro nezaplacení soudního poplatku. Proti tomuto usnesení podal stěžovatel kasační stížnost, v níž požádal o osvobození od soudních poplatků a o ustanovení zástupce.

[2] NSS usnesením ze dne 8. 6. 2023, č. j. 2 As 149/2023-11, zamítl stěžovatelovu žádost o osvobození od soudních poplatků i jeho návrh na ustanovení zástupce. Týmž usnesením NSS stěžovatele vyzval, aby zaplatil soudní poplatek za kasační stížnost a předložil plnou moc udělenou advokátovi k zastupování v řízení o kasační stížnosti, případně doložil vlastní vysokoškolské právnické vzdělání. K úhradě soudního poplatku a doložení plné moci udělené advokátovi NSS stěžovateli stanovil lhůtu 15 dnů a poučil jej o následcích nevyhovění výzvě.

[3] Podle § 47 písm. c) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (s. ř. s.), soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon. Podle § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním kasační stížnosti [§ 4 odst. 1 písm. d) téhož zákona] zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů. Po marném uplynutí lhůty soud řízení zastaví.

[4] Usnesení s výzvou k zaplacení soudního poplatku bylo stěžovateli doručeno dne 14. 6. 2023 (doručenka na č. l. 12). Lhůta k zaplacení soudního poplatku tedy marně uplynula ve čtvrtek dne 29. 6. 2023. Protože stěžovatel soudní poplatek ani přes výzvu soudu nezaplatil, NSS řízení o kasační stížnosti zastavil podle § 47 písm. c) s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s.

[5] Ačkoli stěžovatel ve stanovené lhůtě nedoložil ani plnou moc pro řízení o kasační stížnosti, resp. neprokázal, že má sám vysokoškolské právnické vzdělání vyžadované pro výkon advokacie, NSS nepostupoval podle § 46 odst. 1 písm. a) s. ř. s. za použití § 120 s. ř. s. Postup spočívající v zastavení řízení pro nezaplacení soudního poplatku má totiž přednost před odmítnutím kasační stížnosti pro absenci zastoupení advokátem (usnesení NSS ze dne 22. 3. 2017, č. j. 3 As 240/2016-70).

[6] Výrok o náhradě nákladů řízení vychází z § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení **n e n í** opravný prostředek přípustný.

V Brně dne 18. července 2023

JUDr. Miluše Došková
předsedkyně senátu