

USNESENÍ

Krajský soud v Praze rozhodl v senátu složeném z předsedy Mgr. Ing. Petra Šuránka a soudců Mgr. Věry Pazderové, LL.M., M.A., a JUDr. Davida Krysky ve věci

žalobce: **G. W.**, narozen X
státní příslušnost Ghanská republika
bytem X

proti

žalované: **Komise pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců**,
sídlem náměstí Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

v řízení o **žalobě proti rozhodnutí** žalované ze dne 16. 5. 2023, č. j. MV-59398-4/SO-2023,

takto:

Věc se postupuje Krajskému soudu v Brně.

Odůvodnění:

1. Žalobce se žalobou podle části třetí, hlavy druhé, dílu prvního zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), podanou k poštovní přepravě dne 8. 6. 2023, domáhá zrušení v záhlaví označeného rozhodnutí (dále jen „napadené rozhodnutí“), kterým bylo zamítnuto jeho odvolání proti usnesení Ministerstva vnitra, odboru azylové a migrační politiky, ze dne 26. 1. 2023, č. j. OAM-4668-65/PP-2021, jímž bylo podle § 169r odst. 1 písm. l) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění účinném do 1. 8. 2021 (viz čl. II bod 1 zákona č. 274/2021 Sb.; dále jen „zákon o pobytu cizinců“) zastaveno řízení o žádosti žalobce o udělení povolení k přechodnému pobytu na území České republiky z důvodu, že si ani přes poučení ministerstva ve stanovené lhůtě neobstaral na své náklady tlumočníka.
2. Při ověřování splnění podmínek řízení dospěl soud k závěru, že není místně příslušný k projednání a rozhodnutí věci.
3. Podle § 7 odst. 5 věty první s. ř. s., není-li soud, u něhož byl návrh podán, k jeho vyřízení místně příslušný, postoupí jej k vyřízení soudu věcně a místně příslušnému.
4. Podle § 7 odst. 2 s. ř. s., nestanoví-li tento nebo zvláštní zákon jinak, je k řízení místně příslušný soud, v jehož obvodu je sídlo správního orgánu, který ve věci vydal rozhodnutí v prvním stupni, nebo jinak zasáhl do práv toho, kdo se u soudu domáhá ochrany. Má-li tento správní orgán sídlo mimo obvod své působnosti, platí, že má sídlo v obvodu své působnosti.

5. Zvláštním zákonem, který má přednost před obecným pravidlem dle § 7 odst. 2 s. ř. s., je v projednávané věci zákon o pobytu cizinců. Podle § 172 odst. 7 zákona o pobytu cizinců je k řízení o žalobě proti správnímu rozhodnutí místně příslušný krajský soud, v jehož obvodu je cizinec v den podání žaloby hlášen k pobytu; jde-li o cizince, který nemusí hlásit pobyt, krajský soud, v jehož obvodu se převážně zdržuje, a v ostatních případech krajský soud, v jehož obvodu byl zjištěn pobyt cizince na území.
6. Žalobce v žalobě uvedl adresu pobytu v Jihlavě a soud ověřil v informačním systému základních registrů, že na tomto místě je žalobce hlášen k pobytu již od 23. 6. 2021, tedy i v době podání žaloby.
7. Podle bodu 21 přílohy č. 3 k zákonu č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů (zákon o soudech a soudcích), ve znění pozdějších předpisů spadá území města Jihlavy do obvodu Okresního soudu v Jihlavě a podle bodu 7 přílohy č. 2 k témuž zákonu obvod tohoto soudu spadá do obvodu Krajského soudu v Brně.
8. Ze shora uvedených důvodů byla věc postoupena podle § 7 odst. 2 a 5 s. ř. s. ve spojení s § 172 odst. 7 zákona o pobytu cizinců místně příslušnému Krajskému soudu v Brně.

Poučení :

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

Praha 9. června 2023

Mgr. Ing. Petr Šuránek, v. r.
předseda senátu