

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Filipa Dienstbiera a soudkyň Lenky Matyášové a Veroniky Juříčkové v právní věci žalobkyně: **ICON, a. s.**, sídlem Lublaňská 1319/7, Praha 2, zastoupené Mgr. Václavem Voříškem, advokátem, sídlem Pod Kaštany 245/10, Praha 6, proti žalovanému: **Ministerstvo dopravy**, sídlem nábreží Ludvíka Svobody 1222/12, Praha 1, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 5. 2. 2021, č. j. 4971/2020-160-SPR/4, o kasační stížnosti žalobkyně proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 3. 4. 2023, č. j. 1 A 12/2021-44,

t a k t o :

- I. Řízení **se zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

[1] Žalobou podanou k Městskému soudu v Praze žalobkyně brojila proti rozhodnutí žalovaného ze dne 5. 2. 2021, č. j. 4971/2020-160-SPR/4, kterým bylo zamítnuto odvolání žalobkyně a potvrzeno rozhodnutí Magistrátu hlavního města Prahy, jímž byla žalobkyně uznána vinnou z přestupku podle § 125f odst. 1 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu) pro porušení § 10 odst. 3 zákona o silničním provozu, za což byla žalobkyni uložena pokuta ve výši 2500 Kč podle § 125f odst. 4 ve spojení s § 125c odst. 5 písm. f) zákona o silničním provozu, a dále uložena povinnost podle § 95 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, uhradit náklady správního řízení paušální částkou ve výši 1000 Kč.

[2] Žalobu městský soud zamítl rozsudkem ze dne 3. 4. 2023, č. j. 1 A 12/2021-44.

[3] Proti tomuto rozsudku podala dne 9. 5. 2023 žalobkyně (stěžovatelka) kasační stížnost.

[4] V souladu s § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, je s podáním kasační stížnosti spojen vznik poplatkové povinnosti. Podle položky č. 19 sazebníku soudních poplatků, který je přílohou zákona o soudních poplatcích, je kasační

stížnost zpoplatněna částkou 5000 Kč. Tento soudní poplatek nebyl současně s podáním kasační stížnosti zaplacen, Nejvyšší správní soud proto usnesením ze dne 7. 6. 2023, č. j. 6 As 81/2023-9, vyzval stěžovatelku ke splnění poplatkové povinnosti a stanovil jí k tomu lhůtu 15 dnů (výrok I).

[5] Podle § 40 odst. 1 věty první zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále též „s. ř. s.“) lhůta stanovená tímto zákonem, výzvou nebo rozhodnutím soudu počíná běžet počátkem dne následujícího poté, kdy došlo ke skutečnosti určující její počátek.

[6] Usnesení ze dne 7. 6. 2023, č. j. 6 As 81/2023-9, bylo stěžovatelce prostřednictvím jejího zástupce doručeno dne 12. 6. 2023. Poslední den patnáctidenní lhůty připadl na úterý 27. 6. 2023.

[7] Stěžovatelka soudní poplatek ve lhůtě stanovené Nejvyšším správním soudem nezaplatila, ačkoliv o následku nezaplacení soudního poplatku ve stanovené lhůtě byla Nejvyšším správním soudem poučena. Zároveň poslední den lhůty zaslala Nejvyššímu správnímu soudu vyjádření, že soudní poplatek nezaplatí a je srozuměna s procesními následky.

[8] Podle § 47 písm. c) s. ř. s., který se v řízení o kasační stížnosti použije na základě § 120 s. ř. s., soud řízení zastaví, stanoví-li tak zvláštní zákon. V tomto případě tak stanoví § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích, podle jehož věty druhé po marném uplynutí lhůty stanovené pro zaplacení soudního poplatku soud řízení zastaví. Jak bylo výše uvedeno, v případě stěžovatelky tato lhůta marně uplynula dne 27. 6. 2023, soudu tedy nezbyvá, než řízení zastavit.

[9] Nad rámec nezbytného Nejvyšší správní soud doplňuje, že výrokem II. usnesení č. j. 6 As 81/2023-9 stěžovatelku rovněž vyzval, aby ve lhůtě 1 měsíce od doručení usnesení odstranila blíže specifikované nedostatky kasační stížnosti, a poučil ji, že jinak nebude možné kasační stížnost projednat a Nejvyšší správní soud ji odmítne (§ 37 odst. 5 ve spojení s § 120 s. ř. s.). Stěžovatelka ve vyjádření ze dne 27. 6. 2023 rovněž sdělila, že kasační stížnost nedoplní.

[10] Podle § 60 odst. 3 s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s. nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti, neboť řízení bylo zastaveno.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení **n e n í** opravný prostředek přípustný.

V Brně dne 29. června 2023

JUDr. Filip Dienstbier, Ph.D.
předseda senátu