

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Viktora Kučery a soudců JUDr. Lenky Matyášové a JUDr. Jakuba Camrdy v právní věci žalobce: **Mgr. F. Š.**, proti žalovanému: **Mgr. Tomáš Hodný**, soudce Krajského soudu v Ústí nad Labem, o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 27. 4. 2023, č. j. 15 A 49/2023-18,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **se z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Nejvyšší správní soud obdržel dne 2. 6. 2023 kasační stížnost žalobce (dále jen „stěžovatel“) proti v záhlaví označenému usnesení Městského soudu v Praze, kterým byla odmítnuta stěžovatelova žaloba na ochranu před nezákonným zásahem žalovaného.

[2] Usnesením ze dne 8. 6. 2023, č. j. 5 As 97/2023-6, Nejvyšší správní soud zamítl stěžovatelovu žádost o osvobození od soudních poplatků, jakož i návrh na ustanovení zástupce a současně stěžovatele vyzval, by ve lhůtě 15 dnů zaplatil soudní poplatek za podanou kasační stížnost. Toto usnesení bylo stěžovateli doručeno v pondělí 12. 6. 2023, lhůta k zaplacení soudního poplatku tak uplynula v úterý 27. 6. 2023.

[3] Stěžovatel soudní poplatek ve stanovené lhůtě nezaplatil; Nejvyšší správní soud proto řízení o kasační stížnosti podle § 47 písm. c) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), ve spojení s § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, zastavil.

[4] Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s., podle kterého žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

P o u č e n í :

Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné (§ 53 odst. 3, § 120 s. ř. s.).

V Brně

dne 29. června 2023

JUDr. Viktor Kučera
předseda senátu