

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Pavla Molka a soudců JUDr. Radana Malíka a JUDr. Barbary Pořízkové v právní věci žalobce: **J. M.**, proti žalované: **Vězeňská služba České republiky, Vazební věznice Praha – Ruzyně**, se sídlem Staré náměstí 3, Praha 6, o žalobě proti nezákonným zásahům žalované, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 28. 4. 2023, č. j. 8 A 25/2023-14,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Žalobce (dále jen „stěžovatel“) se včas podanou kasační stížností domáhá zrušení v záhlaví uvedeného usnesení Městského soudu v Praze (dále jen „městský soud“), kterým městský soud jako opožděnou odmítl jeho žalobu proti tvrzeným nezákonným zásahům žalované.

[2] Z § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o soudních poplatcích“), vyplývá, že s podáním kasační stížnosti je spojen vznik poplatkové povinnosti. Podle § 9 odst. 1 téhož zákona nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; výjimečně může soud určit lhůtu kratší. Po marném uplynutí lhůty soud řízení zastaví. Dle položky č. 19 sazebníku soudních poplatků, který je přílohou uvedeného zákona, je kasační stížnost zpoplatněna částkou 5 000 Kč.

[3] Stěžovatel současně s podáním kasační stížnosti požádal o osvobození od soudních poplatků a ustanovení zástupce z řad advokátů. Nejvyšší správní soud (dále také „NSS“) jeho žádost o osvobození od soudních poplatků a ustanovení zástupce z řad advokátů zamítl usnesením ze dne 31. 5. 2023, č. j. 9 As 116/2023-15, jelikož stěžovatelovu kasační stížnost vyhodnotil jako zjevně neúspěšnou. Současně stěžovateli stanovil patnáctidenní lhůtu k zaplacení soudního poplatku, která začala běžet ode dne doručení tohoto usnesení.

[4] Stěžovateli bylo usnesení s výzvou k zaplacení soudního poplatku doručeno dne 1. 6. 2023 (doručenka na č. l. 16 spisu NSS), patnáctidenní lhůta k zaplacení soudního poplatku tak podle § 40 odst. 1 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“) marně uplynula v pátek 16. 6. 2023, aniž by stěžovatel soudní poplatek zaplatil.

[5] Protože soudní poplatek nebyl ve stanovené lhůtě zaplacen, NSS řízení o kasační stížnosti podle § 47 písm. c) ve spojení s § 120 s. ř. s. zastavil.

[6] O náhradě nákladů řízení bylo rozhodnuto podle § 60 odst. 3, věty první, s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s. tak, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, jelikož řízení bylo zastaveno.

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 22. června 2023

JUDr. Pavel Molek
předseda senátu