

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Viktora Kučery a soudců JUDr. Lenky Matyášové a JUDr. Jakuba Camrdy v právní věci navrhovatele: **P. H.**, zast. Mgr. Janem Vargou, advokátem se sídlem Fügnerovo nám. 3, Praha, proti odpůrci: **obec Zákolany**, sídlem Zákolany 55, zast. JUDr. Janou Burleovou, advokátkou se sídlem B. Václavka 3, Slaný, o kasační stížnosti navrhovatele proti rozsudku Krajského soudu v Praze ze dne 4. 4. 2023, č. j. 43 A 5/2023-32,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Dne 27. 4. 2023 byla Nejvyššímu správnímu soudu doručena kasační stížnost navrhovatele (dále jen „stěžovatel“) proti v záhlaví označenému rozsudku Krajského soudu v Praze, kterým byl zamítnut jeho návrh na zrušení opatření obecné povahy č. 1/2021 – změny č. 1 územního plánu Zákolany schválené usnesením zastupitelstva obce Zákolany ze dne 20. 12. 2021.

[2] S podáním kasační stížnosti je podle § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o soudních poplatcích“), spojen vznik poplatkové povinnosti. Podle položky č. 19 sazebníku soudních poplatků, který je přílohou uvedeného zákona, je kasační stížnost zpoplatněna částkou 5 000 Kč. Tuto částku stěžovatel při podání kasační stížnosti nezaplatil.

[3] Nejvyšší správní soud proto stěžovatele usnesením ze dne 4. 5. 2023, č. j. 5 As 70/2023-6, vyzval, aby soudní poplatek zaplatil ve lhůtě 15 dnů. Stěžovatele poučil, že v případě nezaplacení soudního poplatku ve stanovené lhůtě řízení zastaví.

[4] Uvedené usnesení bylo stěžovateli doručeno – prostřednictvím jeho zástupce – dne 10. 5. 2023. Posledním dnem lhůty ke splnění výzvy tak byl čtvrtek 25. 5. 2023. Stěžovatel však do dnešního dne soudní poplatek nezaplatil ani na výzvu jinak nezareagoval. Nejvyšší správní soud proto podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm.

c) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), rozhodl o zastavení řízení o kasační stížnosti.

[5] Výrok o nákladech řízení se opírá o § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s., podle kterého nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

Poučení:

Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné (§ 53 odst. 3, § 120 s. ř. s.).

V Brně dne 15. června 2023

JUDr. Viktor Kučera
předseda senátu