

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Pavla Molka a soudců JUDr. Radana Malíka a JUDr. Barbary Pořízkové v právní věci žalobkyně: **TERMO Děčín a. s.**, se sídlem Oblouková 958/25, Děčín, zast. Mgr. Lukášem Votrubou, advokátem se sídlem Moskevská 637/6, Liberec, proti žalovanému: **Krajský úřad Ústeckého kraje**, se sídlem Velká Hradební 3118/48, Ústí nad Labem, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 3. 1. 2022, č. j. KUUK/000251/2022, za účasti osoby zúčastněné na řízení: **Oblastní stavební bytové družstvo Děčín**, se sídlem Jeronýmova 425, Děčín, zast. Mgr. Šárkou Anežkovou Harantovou, advokátkou se sídlem Masarykova 1327/45, Ústí nad Labem, v řízení o kasační stížnosti žalobkyně proti rozsudku Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 25. 4. 2023, č. j. 15 A 6/2022-66,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.
- III. Osoba zúčastněná na řízení **n e m á p r á v o** na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Žalobkyně (dále jen „stěžovatelka“) se včas podanou kasační stížností domáhá zrušení v záhlaví uvedeného rozsudku Krajského soudu v Ústí nad Labem (dále jen „krajský soud“). Tímto rozsudkem krajský soud zamítl stěžovatelčinu žalobu proti v záhlaví uvedenému rozhodnutí žalovaného, kterým zamítl její odvolání a potvrdil rozhodnutí Magistrátu města Děčín, odboru stavební úřad ze dne 2. 7. 2021, č. j. MDC/72653/2021. Tímto rozhodnutím byla povolena stavba „Změna zdroje tepla – vytápění objektu Okružní 253, 254, 255, Jílové – Kamenná“ na pozemcích st. p. č. 831 a p. č. 28/11 v katastrálním území Jílové u Děčína.

[2] Z § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o soudních poplatcích“), vyplývá, že s podáním kasační stížnosti je spojen vznik poplatkové povinnosti. Podle § 9 odst. 1 téhož zákona nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; výjimečně může soud určit lhůtu kratší. Po marném uplynutí lhůty soud řízení zastaví. Dle položky č. 19 sazebníku soudních poplatků, který je přílohou uvedeného zákona, je kasační stížnost zpoplatněna částkou 5 000 Kč.

[3] Jelikož stěžovatelka spolu s podáním kasační stížnosti nezaplatila soudní poplatek, Nejvyšší správní soud (dále též „NSS“) ji usnesením ze dne 17. 5. 2023, č. j. 9 As 118/2023-16, vyzval k jeho zaplacení ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto usnesení. Dané usnesení bylo stěžovatelčinu zástupci doručeno dne 22. 5. 2023 (doručenka na č. l. 17 spisu NSS). Lhůta k zaplacení soudního poplatku proto marně uplynula v úterý 6. 6. 2023, aniž by stěžovatelka soudní poplatek zaplatila.

[4] Jelikož soudní poplatek nebyl zaplacen včas, NSS řízení o kasační stížnosti zastavil podle § 47 písm. c) ve spojení s § 120 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), a § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích.

[5] O náhradě nákladů řízení bylo rozhodnuto podle § 60 odst. 3, věty první, s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s. tak, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, jelikož řízení bylo zastaveno.

[6] Osoby zúčastněné na řízení mají právo na náhradu jen těch nákladů, které jim vznikly v souvislosti s plněním povinností, které jim soud uložil (§ 60 odst. 5 s. ř. s.). Jelikož soud osobě zúčastněné na řízení v této věci žádné povinnosti neuložil, nemá na náhradu nákladů tohoto řízení právo.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 8. června 2023

JUDr. Pavel Molek
předseda senátu