

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně Mgr. Evy Šonkové a soudců Mgr. Tomáše Kocourka a JUDr. Miluše Doškové v právní věci žalobce: **J. K.**, proti žalovanému: **Krajský úřad Středočeského kraje**, se sídlem Zborovská 11, Praha 5, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 27. 6. 2022, č. j. 081278/2022/KUSK, o podání žalobce ze dne 4. 4. 2023 doručeném Nejvyššímu správnímu soudu dne 19. 4. 2023,

t a k t o :

- I. Podání žalobce doručené Nejvyššímu správnímu soudu dne 19. 4. 2023 **se odmítá.**
- II. Žalobce **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Nejvyšší správní soud obdržel dne 19. 4. 2023 od Krajského soudu v Praze podání, kterým žalobce vyzval Věru Šimůnkovou, samosoudkyni Krajského soudu v Praze, aby předložila povolení od aliančních jednotek Vrchního velitelství spojeneckých expedičních sil (SHAEF), k výkonu jejích úřadů, a dále v něm vyzval Krajský soud v Praze, aby předložil povolení k provozování své činnosti. K této výzvě připojil kopii rozsudku Krajského soudu v Praze ze dne 22. 3. 2023, č. j. 44 A 5/2022-32, jímž byla zamítnuta jeho žaloba proti rozhodnutí žalovaného. Jeho každou stranu přeškrtl a vepsal slova „odmítám, nuluji“. Na první straně kopie rozsudku je též vepsána poznámka, že žalobce odmítá „tento návrh obchodní smlouvy“ a „bez újmy UCC 1-308 zakazuje její další postup“.

[2] Z daného podání nebylo zřejmé, zda vůbec žalobce proti nějakému aktu či postupu Krajského soudu v Praze brojí. Nejvyšší správní soud proto usnesením ze dne 27. 4. 2023, č. j. 2 As 127/2023-16, žalobce vyzval, aby ve lhůtě sedmi dnů od doručení tohoto usnesení uvedl, zda jeho podání je kasační stížností nebo jiným typem podání, tedy zejména aby uvedl, čeho se týká, proti komu směřuje a co navrhuje. Pro případ, že žalobce podáním zamýšlel podat kasační stížnost, jej Nejvyšší správní soud vyzval, aby toto podání ve lhůtě jednoho měsíce doplnil o sdělení, v jakém rozsahu a z jakých konkrétních důvodů napadá

rozsudek Krajského soudu v Praze ze dne 22. 3. 2023, č. j. 44 A 5/2022-32. Soud žalobce poučil, že pokud neodstraní vady podání, bude jeho podání odmítnuto.

[3] Žalobce na dané usnesení reagoval podáním ze dne 5. 5. 2023. V něm vyzval předsedkyni senátu Evu Šonkovou, aby předložila povolení od aliančních jednotek SHAEF k výkonu jejího úřadu, a také vyzval Nejvyšší správní soud, aby předložil povolení k provozování své činnosti. K tomuto podání přiložil: 1) usnesení ze dne 27. 4. 2023, č. j. 2 As 127/2023-16, přeškrtnuté a s vepsanou poznámkou „nuluji, nesouhlasím, nepřijímám vaši nabídku“; 2) čestné prohlášení o životě ze dne 12. 10. 2022, v němž mj. prohlašuje, že je živou bytostí způsobilou k právním úkonům a že nikomu neodevzdává vládu nad svou osobou (bytostí); 3) přípis Ústavního soudu ze dne 1. 11. 2022, v němž Ústavní soud informoval žalobce, že není v možnostech Ústavního soudu vrátit žalobci všechny finance, které zaplatil na daních, zdravotním a sociálním pojištění, půjčkách, exekucích a soudních rozhodnutích.

[4] Žalobce podáním ze dne 5. 5. 2023 vytýkané vady neodstranil. Nadále není zřejmé, čeho se svými podáními snaží dosáhnout, zda vůbec brojí proti rozhodnutí či postupu nějakého orgánu veřejné moci, natož aby upřesnil, zda podává kasační stížnost proti rozsudku Krajského soudu v Praze ze dne 22. 3. 2023, č. j. 44 A 5/2022-32. Podání ze dne 4. 4. 2023 a ze dne 5. 5. 2023 neobsahují základní náležitosti ve smyslu § 37 odst. 3 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního (dále jen „s. ř. s.“) a z jejich obsahu nelze ani v hrubých obrysech dovodit jejich pravý smysl.

[5] Usnesení Nejvyššího správního soudu ze dne 27. 4. 2023 bylo žalobci doručeno dne 4. 5. 2023. Sedmidenní lhůta uplynula dne 11. 5. 2023. V této lhůtě ani později žalobce vady podání doručeného Nejvyššímu správnímu soudu dne 19. 4. 2023 neodstranil, a to ani podáním ze dne 5. 5. 2023, proto Nejvyšší správní soud jeho podání odmítl podle § 37 odst. 5 s. ř. s.

[6] O náhradě nákladů řízení bylo rozhodnuto v souladu s § 60 odst. 3 s. ř. s., podle kterého nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li podání odmítnuto.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 25. května 2023

Mgr. Eva Šonková
předsedkyně senátu