

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Ondřeje Mrákoty a soudců Michala Bobka a Pavla Molka v právní věci žalobce: **R. M.**, proti žalovanému: **Český telekomunikační úřad**, Sokolovská 219/58, Praha 9, **za účasti** osoby zúčastněné na řízení: **Vodafone Czech Republic a. s.**, náměstí Junkových 2808/2, Praha 5, zastoupená advokátem Mgr. Jiřím Bajerem, U Roháčových kasáren 1555/10, Praha 10, proti rozhodnutí Rady Českého telekomunikačního úřadu ze dne 29. 3. 2017, čj. ČTÚ-2 517/2017-603, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 29. 11. 2021, čj. 17 A 4/2020-75,

t a k t o :

- I. Řízení **s e z a s t a v u j e**.
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.
- III. Osoba zúčastněná na řízení **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.
- IV. Žalobci **s e v r a c í** soudní poplatek snížený o 20 % ve výši **4 000 Kč**, který mu bude vyplacen z účtu Nejvyššího správního soudu do 30 dnů od právní moci tohoto rozhodnutí.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Žalobce (stěžovatel) se kasační stížností ze dne 4. 1. 2022 domáhal zrušení rozsudku městského soudu označeného v záhlaví. Podáním ze dne 18. 5. 2023, doručeným NSS téhož dne, vzal stěžovatel kasační stížnost výslovně v celém rozsahu zpět (stěžovatel v podání uvedl, že bere *žalobu* zpět; z dalšího obsahu podání i okolností věci je ovšem zřejmé, že se jedná pouze o pochybení a stěžovatel ve skutečnosti mínil vzít zpět *kasační stížnost*).

[2] Podle § 37 odst. 4 s. ř. s. *může navrhovatel vzít svůj návrh zcela nebo zčásti zpět, dokud o něm soud nerozhodl*. Podle § 47 písm. a) s. ř. s. *soud řízení usnesením zastaví, vzal-li navrhovatel svůj návrh zpět*. Projev vůle, jímž byla kasační stížnost vzata zpět, nevzbuzuje pochybnosti. Vzhledem k tomu, že stěžovatel vzal kasační stížnost zpět do doby, než o ní bylo rozhodnuto, soud usnesením řízení zastavil podle § 47 písm. a) ve spojení s § 120 s. ř. s.

[3] Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o § 60 odst. 3 a 5 ve spojení s § 120 s. ř. s.

[4] Podle § 10 odst. 3 věty první zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, *soud vrátí z účtu soudu zaplacený poplatek za řízení, který je splatný podáním kasační stížnosti, snížený o 20 %, nejméně však o 1000 Kč, bylo-li řízení zastaveno před prvním jednáním.* Vzhledem k tomu, že soud zastavil řízení v důsledku zpětvzetí kasační stížnosti před prvním jednáním, jsou podmínky tohoto ustanovení splněny. Proto soud rozhodl o vrácení soudního poplatku tak, jak je uvedeno ve výroku IV. tohoto usnesení.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 25. května 2023

Ondřej Mrákota
předseda senátu