

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Viktora Kučery a soudců JUDr. Lenky Matyášové a JUDr. Jakuba Camrdy v právní věci žalobkyně: **STROJ-KOVO s.r.o.**, se sídlem Benešovská 432/3, Děčín, zast. JUDr. Ing. Vladimírem Nedvědem, advokátem se sídlem Kostelní náměstí 233/1, Litoměřice, proti žalovanému: **Odvolací finanční ředitelství**, se sídlem Masarykova 427/31, Brno, o kasační stížnosti žalobkyně proti usnesení Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 8. 3. 2023, č. j. 141 Af 2/2022-40,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **se zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků řízení **nemá právo** na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

Odůvodnění:

[1] Podanou kasační stížností žalobkyně (dále jen „stěžovatelka“) brojí proti v záhlaví uvedenému usnesení Krajského soudu v Ústí nad Labem, kterým byla odmítnuta její žaloba proti rozhodnutí žalovaného ze dne 19. 11. 2021, č. j. 43884/21/5300-21442-809464.

[2] S podáním kasační stížnosti je podle § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o soudních poplatcích“), spojen vznik poplatkové povinnosti. Podle položky č. 19 sazebníku soudních poplatků, který je přílohou uvedeného zákona, je kasační stížnost zpoplatněna částkou 5 000 Kč. Tuto částku stěžovatelka při podání kasační stížnosti nezaplatila.

[3] Nejvyšší správní soud ji proto usnesením ze dne 6. 4. 2023, č. j. 5 Afs 54/2023-5, vyzval, aby soudní poplatek zaplatila ve lhůtě 15 dnů. Stěžovatelku poučil, že v případě nezaplacení soudního poplatku ve stanovené lhůtě řízení zastaví.

[4] Uvedené usnesení bylo stěžovatelce doručeno dne 11. 4. 2023. Posledním dnem lhůty ke splnění výzvy tak byla středa 26. 4. 2023. Stěžovatelka však do dnešního dne soudní poplatek nezaplatila ani na výzvu jinak nezareagovala. Nejvyšší správní soud proto

podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), rozhodl o zastavení řízení o kasační stížnosti.

[5] Pro úplnost Nejvyšší správní soud dodává, že byla stěžovatelka uvedeným usnesením rovněž vyzvána, aby ve lhůtě jednoho měsíce odstranila vady kasační stížnosti spočívající v absenci konkrétních důvodů a petitu. Ačkoliv ani na tuto výzvu stěžovatelka ve stanovené lhůtě nezareagovala, nebylo namístě kasační stížnost odmítnout pro neodstranění vad kasační stížnosti, neboť zastavení řízení pro nezaplacení soudního poplatku má přednost před jinými procesními postupy (srov. usnesení Nejvyššího správního soudu ze dne 23. 8. 2017, č. j. 3 As 129/2017-35).

[6] Výrok o nákladech řízení se opírá o § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s., podle kterého nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 18. května 2023

JUDr. Viktor Kučera
předseda senátu