

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedkyně senátu Veroniky Juříčkové a soudců Tomáše Langáška a Filipa Dienstbiera v právní věci žalobce: **R. M.**, proti žalovanému: **Odvolací finanční ředitelství**, sídlem Masarykova 427/31, Brno, týkající se žaloby proti rozhodnutí žalovaného ze dne 27. 9. 2022, č. j. 36225/22/5100-41451-609776, o kasační stížnosti žalovaného proti rozsudku Krajského soudu v Praze ze dne 16. 3. 2023, č. j. 55 Af 17/2022-49,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Žalovaný se podanou kasační stížností domáhal zrušení v záhlaví označeného rozsudku Krajského soudu v Praze, kterým bylo zrušeno rozhodnutí žalovaného ze dne 27. 9. 2022, č. j. 36225/22/5100-41451-609776, ve věci pokuty za opožděné podání daňového přiznání k dani z příjmů fyzických osob. Podáním ze dne 2. 5. 2023 vzal žalovaný kasační stížnost zpět.

[2] Podle § 47 písm. a) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“), ve spojení s § 120 s. ř. s. soud řízení o kasační stížnosti zastaví, vzal-li navrhovatel svůj návrh zpět.

[3] Projev vůle žalovaného, jímž došlo ke zpětvzetí kasační stížnosti, nevzbuzuje žádné pochybnosti, Nejvyšší správní soud proto rozhodl o zastavení řízení o kasační stížnosti.

[4] Výrok o náhradě nákladů řízení je odůvodněn § 60 odst. 3 s. ř. s. (ve spojení s § 120 s. ř. s.), podle kterého nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

Mgr. Ing. Veronika Juříčková
předsedkyně senátu