

## USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně JUDr. Miluše Doškové a soudců Mgr. Evy Šonkové a Mgr. Tomáše Kocourka, Ph.D., v právní věci žalobkyně: **Lias Vintířov, lehký stavební materiál, k. s.**, se sídlem Vintířov 176, zast. JUDr. Ing. Ondřejem Lichnovským, advokátem se sídlem Palackého 151/10, Prostějov, proti žalovanému: **Odvolací finanční ředitelství**, se sídlem Masarykova 427/31, Brno, o žalobě na ochranu před nezákonným zásahem žalovaného, o kasační stížnosti žalobkyně proti usnesení Krajského soudu v Brně ze dne 9. 3. 2023, č. j. 62 A 6/2023-75,

### t a k t o :

- I. Řízení **se zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

### Odůvodnění:

[1] Nejvyšší správní soud obdržel ve shora označené věci dne 27. 3. 2023 kasační stížnost žalobkyně (dále jen „stěžovatelka“) proti usnesení Krajského soudu v Brně ze dne 9. 3. 2023, č. j. 62 A 6/2023-75, jímž byla podle § 46 odst. 1 písm. d) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“) jako nepřipustná odmítnuta její žaloba, jíž se stěžovatelka domáhala určení, že vedení daňového řízení žalovaným od 23. 1. 2022 do 16. 12. 2022 ohledně daně z příjmů právnických osob za zdaňovací období let 2014, 2015 a 2016 bylo nezákonným zásahem.

[2] V souladu s § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o soudních poplatcích“), je s podáním kasační stížnosti spojen vznik poplatkové povinnosti, jež činí podle položky č. 19 sazebníku soudních poplatků, který je přílohou zákona o soudních poplatcích, částku 5000 Kč.

[3] Vzhledem k tomu, že stěžovatelka soudní poplatek za řízení o kasační stížnosti neuhradila společně s jejím podáním, vyzval ji Nejvyšší správní soud výrokem II. usnesení ze dne 11. 4. 2023, č. j. 2 Afs 72/2023-12, ke splnění její poplatkové povinnosti, a to ve lhůtě 15 dnů od doručení tohoto usnesení. Výše uvedené usnesení bylo zástupci

stěžovatelky (srov. plnou moc ze dne 11. 1. 2023) doručeno dne 17. 4. 2023 (srov. doručenkou založenou na č. l. 12 spisu zdejšího soudu). Soudem stanovená lhůta k zaplacení soudního poplatku stěžovatelce uplynula dne 2. 5. 2023 (úterý). Ta nicméně k tomuto dni (ani později) soudní poplatek nezaplatila. Nejvyšší správní soud proto řízení podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) s. ř. s. zastavil.

[4] Výrok o nákladech řízení se opírá o § 60 odst. 3 s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s., podle něhož nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

**Poučení:** Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 17. května 2023

JUDr. Miluše Došková  
předsedkyně senátu