

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedkyně Mgr. Petry Weissové a soudců JUDr. Jiřího Pally a Mgr. Aleše Roztočila v právní věci žalobců: **a) Ing. J. Ch., a b) STARÁ LOUKA, spol. s r. o.,** se sídlem Závodu míru 327/4, Karlovy Vary, oba zast. Mgr. Michalem Burešem, advokátem, se sídlem T. G. Masaryka 282/57, Karlovy Vary, proti žalovanému: **Krajský úřad Karlovarského kraje,** se sídlem Závodní 353/88, Karlovy Vary, za účasti osoby zúčastněné na řízení: Lesy České republiky, s. p., se sídlem Přemyslova 1106/19, Hradec Králové, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 4. 10. 2021, č. j. KK/4314/ZZ/21-4, v řízení o kasační stížnosti žalobce a) proti rozsudku Krajského soudu v Plzni ze dne 22. 3. 2023, č. j. 57 A 147/2021-84,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Žalovaný rozhodnutím ze dne 4. 10. 2021, č. j. KK/4314/ZZ/21-4 (dále jen „napadené rozhodnutí“), zamítl odvolání žalobců a) a b) a potvrdil rozhodnutí Magistrátu města Karlovy Vary, odboru životního prostředí ze dne 1. 7. 2021, č. j. 613/OŽP/19-107, kterým bylo rozhodnuto v části A. o změně hranice společenstevní honitby Kojšovice a vlastní honitby Čerták podle § 31 odst. 4 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, vyplývající ze změn vlastnictví k honebním pozemkům, o kterou požádali jejich vlastníci dne 24. 1. 2019 a 28. 1. 2019, a v části B. o návrhu na vyrovnaní hranic honiteb podle § 31 odst. 1 a 2 zákona o myslivosti, o kterou požádala společnost Lesy České republiky, s. p.

[2] Krajský soud v Plzni (dále jen „krajský soud“) v záhlaví označeným rozsudkem (dále jen „napadený rozsudek“) vzal na vědomí zpětvzetí žaloby učiněné žalobkyní b) a žalobu žalobce a) zamítl.

[3] Žalobce a) (dále jen „stěžovatel“) nyní brojí proti napadenému rozsudku včasnou kasační stížností.

[4] Nejvyšší správní soud usnesením ze dne 20. 4. 2023, č. j. 4 As 148/2023-8, vyzval stěžovatele k zaplacení soudního poplatku za kasační stížnost ve lhůtě 15 dnů od doručení tohoto usnesení.

[5] Uvedené usnesení kasačního soudu bylo doručeno do datové schránky zástupce stěžovatele dne 24. 4. 2023. Kasačním soudem stanovená patnáctidenní lhůta k úhradě soudního poplatku tedy počala stěžovateli plynout dne 25. 4. 2023 a uplynula dne 9. 5. 2023 (úterý). Stěžovatel však ve stanovené lhůtě soudní poplatek neuhradil.

[6] Podle § 47 písm. c) s. ř. s. ve spojení s § 120 téhož zákona soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon. Tímto zvláštním zákonem je v nyní posuzované věci zákon č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích (dále jen „zákon o soudních poplatcích“), který v § 9 odst. 1 stanoví, že *nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; výjimečně může soud určit lhůtu kratší. Po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví. K zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřihlíží.*

[7] Jelikož stěžovatel ve stanovené lhůtě soudní poplatek nezaplatil, Nejvyšší správní soud řízení o kasační stížnosti podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) s. ř. s. zastavil.

[8] O nákladech řízení o kasační stížnosti rozhodl Nejvyšší správní soud podle § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. za použití § 120 téhož zákona. Jelikož bylo řízení zastaveno, žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 16. května 2023

Mgr. Petra Weissová
předsedkyně senátu