

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy senátu Mgr. Aleše Roztočila a soudců JUDr. Jiřího Pally a Mgr. Petry Weissové v právní věci žalobců: **a) I. D., b) L. N.**, proti žalované: **Česká advokátní komora**, se sídlem Národní 118/16, Praha 1, o žalobě proti rozhodnutím žalované ze dne 18. 3. 2019, č. j. 10.01-000201/19-005, č. j. 10.01-000202/19-004, ze dne 19. 3. 2019, č. j. 10.01-000200/19-003, č. j. 10.01-000203/19-004 a č. j. 10.01-000204/19-004, v řízení o kasační stížnosti žalobců a) a b) proti usnesení Krajského soudu v Brně ze dne 21. 2. 2023, č. j. 29 A 198/2019-529,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Krajský soud v Brně výrokem I. v záhlaví uvedeného usnesení odmítl žalobu žalobkyně a) proti rozhodnutí žalovaného ze dne 19. 3. 2019, č. j. 10.01-000200/19-003, jímž žalovaná nevyhověla žádosti žalobce b) o určení advokáta k poskytnutí právní služby, jako podání podané osobou k tomu zjevně neoprávněnou, neboť se žalobkyně a) nijak netýkala. Výrokem II. krajský soud pro nezaplacení soudního poplatku zastavil řízení o žalobě podané žalobkyní a) proti rozhodnutím žalované ze dne 18. 3. 2019, č. j. 10.01-000201/19-005 a č. j. 10.01-000202/19-004 a ze dne 19. 3. 2019, č. j. 10.01-000203/19-004 a č. j. 10.01-000204/19-004, jimiž žalovaná nevyhověla žádostem žalobců o určení advokáta k poskytnutí právní služby. Výrokem III. krajský soud zastavil pro nezaplacení soudního poplatku řízení o žalobě žalobce b) a výrokem IV. rozhodl, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení. V odůvodnění krajský soud poukázal na skutečnost, že žalobci soudní poplatky k výzvě neuhradili, podali však proti usnesení krajského soudu ze dne 22. 3. 2022, č. j. 29 A 198/2019-352 (jímž zamítl žádost žalobců o osvobození od soudních poplatků a ustanovení zástupce a vyzval je, aby ve lhůtě 15 dnů od doručení tohoto usnesení zaplatil soudní poplatek), kasační stížnost, která byla zamítnuta rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 9. 11. 2022, č. j. 6 As 88/2022-50.

[2] Žalobci (dále též „stěžovatelé“) proti tomuto usnesení krajského soudu včas kasační stížnost, v níž a jejích doplnění vyjádřili přesvědčení o nesprávném postupu soudů v jejich věcech a uvedli na adresu soudců mnoho vulgarit a invektiv.

[3] Nejvyšší správní soud usnesením ze dne 21. 3. 2023, č. j. 4 As 121/2023-36, stěžovatele vyzval, aby ve lhůtě 15 dnů od doručení tohoto usnesení zaplatili soudní poplatek za kasační stížnost a aby ve lhůtě dvou týdnů od doručení tohoto usnesení předložili plnou moc udělenou advokátovi k zastupování v řízení o kasační stížnosti, nebo ve stejné lhůtě prokázali, že mají vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

[4] Žalobkyně a) [dále též „stěžovatelka a)“] na toto usnesení reagovala podáním ze dne 6. 4. 2023, v němž vyjádřila přesvědčení, že jakožto invalidní důchodkyně řádně osvědčila, že není v jejích schopnostech soudní poplatek a výlohu za zastupování advokátem zaplatit. Požádala proto o osvobození od placení soudního poplatku a ustanovení advokáta.

[5] Nejvyšší správní soud usnesením ze dne 18. 4. 2023, č. j. 4 As 121/2023-54, žádost stěžovatelky a) o osvobození od soudních poplatků a ustanovení zástupce pro řízení o kasační stížnosti zamítl a vyzval stěžovatelku a), aby ve lhůtě 15 dnů od doručení tohoto usnesení zaplatila soudní poplatek za kasační stížnost a aby ve lhůtě dvou týdnů od doručení tohoto usnesení předložila plnou moc udělenou advokátovi k zastupování v řízení o kasační stížnosti, nebo ve stejné lhůtě prokázala, že má vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

[6] Stěžovatelka a) na toto usnesení reagovala podáním ze dne 3. 5. 2023, v němž vyjádřila přesvědčení, že ji soudci utiskují a označila je za zločince.

[7] Usnesení ze dne 21. 3. 2023, č. j. 4 As 121/2023-36, bylo stěžovatelům doručeno vložení do jejich domovní schránky dne 24. 3. 2023. Lhůta 15 dnů určená Nejvyšším správním soudem k zaplacení soudního poplatku tak počala běžet dne 25. 3. 2023 a uplynula v úterý dne 11. 4. 2023 (dne 8. 4. 2023, na který připadl poslední den lhůty, byla sobota, tj. den pracovního klidu, následující den byla neděle a plynutí lhůty nemohlo skončit ani v pondělí dne 10. 4. 2023, neboť to byl státní svátek – velikonoční pondělí). Stěžovatel b) však ve stanovené lhůtě soudní poplatek nezaplatil.

[8] Usnesení ze dne 18. 4. 2023, č. j. 4 As 121/2023-54, bylo stěžovatelce a) doručeno vhozením do její domovní schránky dne 24. 4. 2023. Lhůta 15 dnů určená stěžovatelce a) Nejvyšším správním soudem k zaplacení soudního poplatku tak počala běžet dne 25. 4. 2023 a uplynula v úterý dne 9. 5. 2023. Stěžovatelka a) však ve stanovené lhůtě soudní poplatek nezaplatila.

[9] Podle § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích je s podáním kasační stížnosti spojen vznik poplatkové povinnosti (poplatek činí 5.000 Kč).

pokračování

[10] Podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích, *nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; výjimečně může soud určit lhůtu kratší. Po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví.* Podle § 47 písm. c) s. ř. s., *soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon.*

[11] Stěžovatelé byli řádně vyzváni k zaplacení soudního poplatku a poučení o následcích, které nastoupí v případě nezaplacení. Navzdory této výzvě a náležitému poučení však stěžovatelé ve stanovené lhůtě soudní poplatek nezaplatili, proto Nejvyšší správní soud řízení o jejich kasační stížnosti zastavil podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) s. ř. s.

[12] O nákladech řízení o kasační stížnosti rozhodl Nejvyšší správní soud podle § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. za použití ustanovení § 120 téhož zákona. Jelikož bylo řízení zastaveno, žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 15. května 2023

Mgr. Aleš Roztočil
předseda senátu