

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Pavla Molka a soudců JUDr. Radana Malíka a JUDr. Barbary Pořízkové v právní věci žalobce: **K. D.**, proti žalovanému: **Krajské ředitelství policie hl. m. Prahy**, se sídlem Kongresová 1666/2, Praha 4, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 1. 12. 2022, č. j. KRPA-377992-5/ČJ-2022-0000PZ, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 22. 3. 2023, č. j. 11 A 21/2023 - 68,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Žalobce (dále jen „stěžovatel“) se včas podanou kasační stížností domáhal zrušení v záhlaví uvedeného usnesení Městského soudu v Praze (dále jen „městský soud“). Tímto usnesením městský soud odmítl stěžovatelu žalobu pro překážku litispendence dle § 46 odst. 1 písm. a) zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), jelikož proti shodnému rozhodnutí žalovaného již stěžovatel podal žalobu, o které bylo u městského soudu vedeno řízení pod sp. zn. 11 A 12/2023.

[2] Stěžovatel Nejvyšší správní soud (dále též „NSS“) požádal o ustanovení zástupce. NSS shledal kasační stížnost zjevně neúspěšnou, a proto usnesením ze dne 26. 4. 2023, č. j. 9 As 101/2023-10, stěžovatelu žádost o ustanovení zástupce zamítl a vyzval ho, aby ve lhůtě dvou týdnů od doručení daného usnesení doložil plnou moc pro advokáta nebo aby prokázal, že má právnické vzdělání. Shodným usnesením stěžovatele vyzval, aby ve lhůtě patnácti dnů od doručení tohoto usnesení zaplatil soudní poplatek za kasační stížnost ve výši 5 000 Kč. Dané usnesení bylo stěžovateli doručeno dne 26. 4. 2023, patnáctidenní lhůta pro zaplacení soudního poplatku tedy uplynula dne 11. 5. 2023. Stěžovatel nicméně do dnešního dne soudní poplatek neuhradil.

[3] Jelikož soudní poplatek nebyl zaplacen včas, NSS řízení o kasační stížnosti zastavil podle § 47 písm. c) ve spojení s § 120 s. ř. s. a § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů.

[4] Nadto NSS dodává, že stěžovatel též ve lhůtě dvou týdnů nepředložil plnou moc pro advokáta či doklad o právnickém vzdělání. Usnesení č. j. 9 As 101/2023-10 mu bylo

doručeno dne 26. 4. 2023 a poslední den lhůty tak připadl dle § 40 odst. 2 s. ř. s. na středu 10. 5. 2023.

[5] O náhradě nákladů řízení bylo rozhodnuto podle § 60 odst. 3, věty první, s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s. tak, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, jelikož řízení bylo zastaveno.

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 12. května 2023

JUDr. Pavel Molek
předseda senátu