

## USNESENÍ

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Jana Rutsche a soudkyň Mgr. Heleny Konečné a JUDr. Martiny Küchlerové, Ph.D., v právní věci

žalobce: **T. H. T. L.**  
zastoupen Mgr. Markem Sedlákem, advokátem  
se sídlem Milady Horákové 13, 602 00 Brno

proti  
žalovanému: **Komise pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců**  
nám. Hrdinů, 1634/3, 140 21 Praha 4  
poštovní schránka 155/SO

v řízení o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 27. 7. 2022, čj. MV-99461-6/SO-2022,

takto:

- I. Řízení se zastavuje.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení
- III. Žalobci se po právní moci tohoto usnesení vrací část soudního poplatku, a to ve výši 2 000 Kč.

### Odůvodnění:

Žalobce se žalobou ze dne 29. 7. 2022 domáhal přezkoumání shora specifikovaného rozhodnutí, kterým žalovaný jako nepřipustné zamítl jeho odvolání proti sdělení Ministerstva vnitra, odboru azylové a migrační politiky, ze dne 7. 3. 2022, čj. OAM-11055-6/ZM-2022, o nesplnění podmínek pro změnu zaměstnavatele, pracovního zařazení držitele zaměstnanecké karty nebo pro jeho zaměstnávání u dalšího zaměstnavatele nebo na další pracovní pozici dle zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Žalobce vzal svoji žalobu v plném rozsahu zpět podáním ze dne 23. 3. 2023. Krajský soud v souladu s ustanovením § 47 písm. a) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“), řízení zastavil, neboť žalobce byl oprávněn vzít žalobu zpět, dokud o ní soud nerozhodl (§ 37 odst. 4 s. ř. s.).

Výrok o nákladech řízení se opírá o ustanovení § 60 odst. 3 s. ř. s., podle něhož žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno nebo žaloba odmítnuta.

Podle ustanovení § 10 odst. 3 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, soud vrátí z účtu soudu zaplacený poplatek za řízení, který je splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti, snížený o 20 %, nejméně však o 1 000 Kč, bylo-li řízení zastaveno před prvním jednáním. Podmínky citovaného ustanovení byly splněny, ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 3 000 Kč se proto žalobci vrací 2 000 Kč.

#### **Poučení:**

Toto rozhodnutí nabývá právní moci dnem doručení účastníkům (§ 54 odst. 5 s. ř. s.).

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává u Nejvyššího správního soudu, který o ní také rozhoduje.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Hradec Králové 4. dubna 2023

JUDr. Jan Rutsch v. r.  
předseda senátu